



ZDRUŽENJE OBČIN SLOVENIJE

Številka: 007-34/2025/23 (146-06)
Datum: 24. 3. 2025

Zadeva: Predlog Resolucije o dolgoročnem razvojnem programu policije za obdobje 2026-2035 – strokovno usklajevanje
Zveza: vaš odziv št. 007-16/2025/2 z dne 14. 2. 2025

Spoštovani,

zahvaljujemo se za vaše mnenje in pripombe k predlogu Resolucije o dolgoročnem razvojnem programu policije 2026-2035 (v nadaljnjem besedilu: resolucija). Po proučitvi posredovanega gradiva v nadaljevanju podajamo opredelitev do izpostavljenih pripomb.

Splošna pripomba, da je predlog resolucije napisan preveč splošno, da se premalo upoštevajo koncepti pluralne policijske dejavnosti ter da je potrebna reorganizacija policijske strukture, je bila smiselno upoštevana v celotnem besedilu predloga resolucije.

O pripombah, ki se nanašata na poglavje 5.4.7. Zagotavljanje organizacijske pripravljenosti za uvajanje UI, smo se opredelili na naslednji način:

- pripomba, da trenutno ni zakonske podlage za uporabo moderne tehnologije, podprte z umetno inteligenco, se ne upošteva, saj Resolucija na str. v poglavju 6.14. Digitalna preobrazba informacijske podpore policije predvideva zagotovitev ustrezne zakonske podlage za uporabo digitalnih orodij, ki so že na voljo oziroma še bodo na voljo, pa tudi za zbirke podatkov, ki bodo temeljile na teh orodjih. Za zagotovitev ustrezne stopnje varnosti prebivalcem Slovenije in širše na območju Evropske unije in tudi ustrezno kazensko procesiranje storilcev kaznivih ravnanj je nujno, da zakonodaja na področju javne varnosti sledi razvoju tehnologije;
- pripomba, da ni navedeno, katere tehnologije bodo uporabljene za uvajanje rešitev, ki jih poganja umetna inteligenca, in da je potrebno vzpostaviti varstvo pravic posameznikov ter upoštevati določila GDPR, se ne upošteva. Predlog Resolucije namreč navedene tehnologije predvideva v poglavju 6.7. Brez smrtnih žrtev na slovenskih cestah. Varstvo pravic posameznikov pa je izpostavljeno skozi celotno resolucijo, upoštevanje določb GDPR pa je prav tako že vključeno v poglavje 5.4. Umetna inteligenca. Tehnologije morajo biti zasnovane in uporabljene na način, da ne ogrožajo pravice do zasebnosti in da preprečujejo pristranskost v algoritmih, saj bi te lahko vodile do nepravilne obravnave ali diskriminacije.

Pripomba, ki se nanaša na poglavje 6. Dolgoročni cilji in razvojne prioritete Policije, in sicer, da se je poleg kaznivih dejanj treba osredotočiti tudi na prekrške ter navesti s kom se bo okrepilo sodelovanje, se ne upošteva, saj je resolucija strateški dokument, kamor se ne zapisujejo podrobnosti, kot je opredeljevanje s kom bo policija sodelovala. To bo navedeno v aktih, s katerimi bo resolucija konkretizirana.

O pripombah, ki se nanašajo na poglavje 6.7. Brez smrtnih žrtev na slovenskih cestah, smo se opredelili na naslednji način:

- pripomba, da je opis presplošen, se ne upošteva, saj je resolucija splošen razvojni akt, konkretizacija pa je predmet podrejenih aktov in programov;
- pripomba glede sodelovanja policije z občinskim redarstvom se upošteva tako, da se na koncu četrtega odstavka tega poglavja doda naslednji stavek: »*Policija bo pri tem sodelovala z vsemi pristojnimi deležniki na področju zagotavljanja varnosti cestnega prometa*«;
- pripomba o neustreznosti zakonodaje ter kako bo z uporabo tehničnega nadzorstva na lokalni ravni se ne upošteva. Policija je namreč že podala ustrezne predloge za spremembo zakonodaje pristojnima ministrstvom, saj sama ni nosilec zakonodaje s področja varnosti cestnega prometa in prekrškovne zakonodaje. Sicer pa policija sproti opravlja nadzor nad novimi prevoznimi sredstvi (npr. e-skiroji) v skladu z veljavno zakonodajo.

O pripombah in predlogih, ki se nanašajo na poglavje 6.9. Krepitev policijskega dela v skupnosti, smo se opredelili na naslednji način:

- pripomba o pomanjkanju sodelovanja z drugimi deležniki na področju zagotavljanja lokalne varnost se ne upošteva, saj je sodelovanje že navedeno v zadnjem stavku prvega odstavka tega poglavja, kazalniki uspešnosti pa niso predmet resolucije, temveč izvedbenih dokumentov;
- predlog o spremembi zakonodaje, ki bi omogočila formalno širše vključevanje občinskih redarstev pri izvajanju določenih varnostnih nalog na lokalni ravni, se ne upošteva, saj ni smiselno, da bi se ožilo sodelovanje policije pri delu v lokalni skupnosti samo na nekatere subjekte;
- pripomba o vlogi občin pri policijskem delu v skupnosti se ne upošteva, saj je resolucija strateški dokument, navedeni predlogi pa se nanašajo na operacionalizacijo resolucije;
- pripomba glede preventive in proaktivnega pristopa k varnostnim izzivom se delno upošteva, in sicer tako, da se doda nova prva alineja v zadnjem odstavku tega poglavja: »- *nadaljevala s proaktivnim delovanjem, pri čemer bo dala poseben pomen specifičnim ranljivim ciljnim skupinam, in se prilagajala specifičnim varnostnim izzivom v lokalnih skupnostih*«, medtem ko navajanje preventivnih projektov ni predmet resolucije, ki je strateški dokument;
- pripomba glede sodelovanja s prebivalci se delno upošteva z dodano novo prvo alinejo zadnjega odstavka, ki se glasi: »- *nadaljevala s proaktivnim delovanjem, pri čemer bo dala poseben pomen specifičnim ranljivim ciljnim skupinam, in se prilagajala specifičnim varnostnim izzivom v lokalnih skupnostih*«, medtem ko konkretizacija in

operacionalizacija sodelovanja ni predmet resolucije, ki je splošen, strateški dokument, temveč je predmet izvedbenih aktov;

- pripomba glede izobraževanja policistov za delo v skupnosti se ne upošteva, saj konkretizacija sodelovanja in konkretizacija meril za ocenjevanje uspešnosti policistov pri delu v skupnosti ni predmet resolucije, temveč izvedbenih dokumentov;
- pripomba glede merjenja učinkovitosti policijskega dela v skupnosti se ne upošteva, ker je resolucija splošen razvojni akt, konkretizacija kazalnikov pa je predmet podrejenih programov in načrtov dela;
- pripomba glede ocenjevanja uspešnosti dela policije se ne upošteva, saj policija vsake dve leti izvede javnomnenjsko raziskavo Ocena in stališča prebivalcev Slovenije o delu policije, v katero je vključeno tudi ocenjevanje dela policije v lokalni skupnosti;
- pripomba glede optimizacije administrativnih obremenitev se ne upošteva, ker je resolucija je splošen razvojni akt, izvedba optimizacije pa je predmet podrejenih programov in načrtov dela;
- pripomba glede osredotočenosti zgolj na kazniva dejanja se ne upošteva pri tem poglavju, ker so vsa deviantna ravnanja in prekrški zajeti že v splošnem delu dokumenta.

Pripomba, ki se nanaša na poglavje 6.14. Digitalna preobrazba informacijske podpore policije, in sicer, da je potrebno v resoluciji potrebno nameniti večji poudarek pospežitvi razvoja in implementaciji sodobnih informacijskih, telekomunikacijskih in računalniških rešitev v policiji, se ne upošteva, saj je ta vsebina že dovolj obširno zapisana v drugih delih resolucije.

Pripomba, ki se nanaša na poglavje 6.15. Optimalna informacijska podpora za učinkovito in uspešno delovanje policistov, in sicer da uporaba tovrstnih sistemov na javnih površinah trenutno ni možna zaradi GDPR oziroma Zakona o varstvu osebnih podatkov, je bila upoštevana. V predlogu resolucije je bil v prvem odstavku tega poglavja zadnji stavek nadomeščen z besedilom, ki se glasi: *»Z enotnim pristopom pri uporabi sistemov tehničnega varovanja, vključno z video nadzorom, se bo poenostavilo zagotavljanje varovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Prav tako se bo s tovrstnim pristopom izboljšala učinkovitost in uspešnost policijskega dela.«*.

S spoštovanjem,

dr. Darijo Levačič
generalni direktor
sekretar