



Številka: 034-42/2026

Datum: 1. 10. 2026

Služba Vlade RS za zakonodajo

Mestni trg 4

1000 Ljubljana

gp.svz@gov.si

ZADEVA: PREDLOGI ZOS ZA POENOSTAVITEV UPORABE IN TEHNIČNO NADGRADNJO SISTEMA MOPED-PLUS

Spoštovani,

Združenje občin Slovenije (v nadaljevanju: ZOS) vam na podlagi sestanka, ki je potekal 30. 9. 2026 z v. d. direktorja mag. Matejo Lekan-Štrukelj in vodjo Sektorja za evropske zadeve in informatizacijo zakonodajnih postopkov dr. Anamarijo Patricijo Masten, posreduje predloge in izpostavljene težave občin članic ZOS, povezane z uporabo sistema MOPED-PLUS.

Na ZOS smo pred sestankom prejeli več predlogov občin za poenostavitev postopkov, tehnično nadgradnjo sistema in učinkovitejšo podporo uporabnikom. V nadaljevanju izpostavljamo ključne predloge.

- Možnost urejanja naslova akta v fazi priprave akta

Predlagamo, da je uporabniku v fazi priprave akta, vse do njegovega podpisa, omogočeno urejanje oziroma spreminjanje naslova akta.

Po prvi določitvi naslova uporabnik njegove spremembe namreč ne more več izvesti samostojno, temveč je za to potrebno posredovanje upravljavca sistema. Dodatno težavo predstavlja dejstvo, da se ob spremembi naslova akta izgubi tudi vsebina, ki je bila do takrat že vnesena v besedilo akta, zato jo je treba ponovno vnašati.

Predlagamo, da se ta funkcionalnost uredi tako, da sprememba naslova ne vpliva na že vneseno vsebino akta.

- Poenostavitev vnosa in strukturiranja aktov

Občine izpostavljajo, da je vnos dokumentov v sistem MOPED-PLUS časovno zelo zamuden, saj je treba posamezne elemente akta, kot so člani, odstavki, alineje in druge sestavne dele, dodajati oziroma kopirati posamično. Pri obsežnejših aktih to pomeni veliko število nepotrebnih klikov in precejšen obseg tehničnega dela.

Zato predlagamo možnost uvoza celotnega že pripravljenega dokumenta, pri čemer bi uporabnik nato v sistemu določil oziroma označil njegovo strukturo. Sistem bi lahko pri tem omogočil tudi samodejno prepoznavanje osnovnih strukturnih elementov, kot so člani, odstavki, alineje in točke.



Takšna rešitev bi bistveno zmanjšala količino ročnega dela ter možnost napak pri prenosu vsebine. Hkrati bi omogočila, da občina akt pripravi v običajnem urejevalniku besedila in ga nato v celoti prenese v MOPED-PLUS, kjer bi izvedla le še potrebno strukturiranje.

- Omogočanje uvoza tabel

Posebej problematičen je po navedbah občin vnos tabel. Že pripravljene tabele ni mogoče enostavno prenesti v sistem, zato je treba podatke vnašati po posameznih celicah.

To je posebej zamudno pri obsežnih proračunskih, finančnih in drugih tabelah, hkrati pa se pri ponovnem ročnem vnašanju povečuje tveganje za napake pri številčnih podatkih, decimalnih vrednostih, ločilih in drugih elementih.

Predlagamo možnost neposrednega uvoza oziroma kopiranja tabel iz Worda, Excela in drugih ustreznih formatov.

- Avtomatizirano preverjanje pravilnosti prenosa vsebine

Občine opozarjajo tudi na tveganje napak pri ponovnem vnosu besedila členov, odstavkov, alinej in drugih podatkov. Po opravljenem vnosu je namreč precej težko preveriti, ali je vsebina v MOPED-PLUS popolnoma enaka izvirnemu dokumentu.

Zato predlagamo uvedbo funkcionalnosti za avtomatizirano primerjavo izvirnega dokumenta z vsebino, vneseno v MOPED-PLUS, ki bi uporabnika opozorila na morebitna odstopanja v besedilu, številkah, tabelah ali strukturi dokumenta.

Glede na možnosti sodobne avtomatizirane obdelave dokumentov in umetne inteligence menimo, da bi bilo smiselno razmisliti tudi o rešitvah za samodejno prepoznavanje strukture dokumenta, pomoč pri strukturiranju in preverjanje pravilnosti prenosa vsebine.

- Zagotovitev neposredne podpore uporabnikom

Kot pomembno potrebo občin izpostavljamo tudi zagotovitev neposrednega kontakta za pomoč uporabnikom sistema v času uradnih ur.

MOPED-PLUS se v občinskih upravah praviloma ne uporablja vsakodnevno, zato se pri njegovi uporabi pojavljajo različne situacije in težave, katerih rešitev uporabniki ne morejo vedno poznati. V primeru tehnične težave bi bila zato zelo koristna možnost neposrednega stika s kontaktno osebo, ki bi lahko pomagala pri odpravi težave oziroma nadaljevanju postopka.

Takšna podpora je še posebej pomembna pri pripravi gradiv za seje občinskega sveta, ko lahko tehnična težava bistveno vpliva na pravočasnost izvedbe postopka.



- Poenostavitev uporabniške poti

Občine opozarjajo tudi na precejšnje število posameznih korakov, potrditev in klikov, potrebnih za izvedbo postopka do oddaje dokumenta v objavo.

Predlagamo pregled celotne uporabniške poti in njeno optimizacijo na način, da se nepotrebni koraki odpravijo, združijo ali avtomatizirajo. Namen digitalizacije mora biti po našem mnenju predvsem zmanjševanje administrativnega dela in časa, potrebnega za izvedbo postopka.

- Predhodni pregled akta pred obravnavo na občinskem svetu

Kot posebej pomembno izpostavljamo vprašanje pravočasnega nomotehničnega pregleda občinskih aktov.

ZOS je prejel opozorilo občine članice, ki je akt v sistem MOPED-PLUS začela vnašati že pred njegovo obravnavo na občinskem svetu, pri tem pa je pred sejo komunicirala tudi s podporo sistema, saj je želela morebitne težave odpraviti še v času, ko je bilo v besedilo mogoče posegati.

Kljub temu je občina konkretne pripombe k posameznim členom prejela šele po tem, ko je občinski svet akt že sprejel in je bila podpisana odredba za objavo.

Takšna situacija je za občino zelo problematična. Po sprejemu akta občinska uprava v njegovo vsebino praviloma ne more več samostojno posegati. Če se šele po sprejemu ugotovijo nomotehnične pomanjkljivosti, zaradi katerih objava ni izvedena, lahko to pomeni ponovno obravnavo akta na občinskem svetu in večtedenski ali daljši zamik njegove uveljavitve.

Zato predlagamo vzpostavitev možnosti predhodnega pregleda akta pred njegovo obravnavo na občinskem svetu. Občina bi lahko v MOPED-PLUS predložila osnutek, pristojna služba pa bi predhodno preverila tiste tehnične in nomotehnične elemente, ki so pomembni za kasnejšo objavo.

Občina bi tako lahko morebitne pripombe odpravila še pred sprejemom akta. Po opravljenem pregledu bi morala prejeti jasno informacijo o tem, ali je dokument z vidika zahtev za objavo ustrezen.

- Jasna razmejitev odgovornosti pri nomotehničnem pregledu

S predhodnim pregledom je povezano tudi vprašanje jasne razmejitve odgovornosti in pristojnosti pri nomotehničnem preverjanju občinskih predpisov.

ZOS meni, da mora biti jasno določeno, kaj se v okviru postopka MOPED-PLUS preverja, na kateri pravni podlagi, v kateri fazi postopka ter kakšna je odgovornost posameznih udeležencev.

Če se v okviru postopka izvaja nomotehnični pregled in lahko ugotovljene pomanjkljivosti vplivajo na možnost objave akta, je po našem mnenju pomembno, da so občine s pripombami seznanjene pravočasno, še preden občinski svet odloča o končnem besedilu akta.



Občine tako ne bi bile postavljene v položaj, ko je akt že sprejet, nato pa se pojavijo zahteve po spremembi njegovega besedila, zaradi katerih objava ni mogoča.

- **Enotni in predvidljivi standardi postopka objave**

ZOS želi opozoriti tudi na vprašanje različnih postopkov oziroma standardov glede na način in uradno glasilo, ki ga občina uporablja za objavljanje svojih predpisov.

Občine, ki uporabljajo Uradni list RS in MOPED-PLUS ter si prizadevajo slediti postavljenim nomotehničnim standardom, se lahko srečujejo z dodatnimi preverjanji in posledično tudi zadržanjem objave, medtem ko se pri drugih načinih objave lahko uporabljajo drugačni postopki.

Menimo, da bi bilo zato smiselno zagotoviti čim bolj enotne, jasne in predvidljive standarde postopka ter občinam pravočasno omogočiti seznanitev z morebitnimi zahtevami oziroma pripombami.

Na ZOS si želimo, da bi se sistem MOPED-PLUS razvijal v smeri učinkovitega, uporabniku prijaznega in sodobnega orodja, ki bo občinam olajšalo pripravo in objavo predpisov. Zavedamo se pomena nomotehnične ustreznosti občinskih predpisov in si želimo, da bi uporaba sistema MOPED-PLUS tudi na lokalni ravni postala čim bolj enostavna, predvidljiva in strokovno podprta.

Za dosego tega cilja po našem mnenju občine potrebujejo predvsem več avtomatizacije, možnost enostavnega uvoza in strukturiranja dokumentov, učinkovita orodja za preprečevanje napak, manj administrativnih korakov, neposredno podporo uporabnikom ter možnost pravočasnega strokovnega pregleda aktov pred njihovim sprejemom na občinskem svetu.

ZOS bo predloge občin članic tudi v prihodnje zastopal v dialogu z vami ter si prizadeval za nadaljnji razvoj sistema v smeri, ki bo bolje upoštevala potrebe in način dela občinskih uprav.

Lepo pozdravljeni,

Robert SMRDELJ
Predsednik Združenja občin Slovenije