



Številka: 034-28/2026

Datum: 14. 8. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor
Urad za zmanjševanje posledic naravnih nesreč
Služba za obnovo po poplavah in plazovih
Dunajska cesta 7
1000 Ljubljana
gp.sopp@gov.si, gp.mope@gov.si

ZADEVA: PREDLOGI ZOS ZA POENOSTAVITEV UPRAVNIH IN DRUGIH POSTOPKOV PRI ODPRAVLJANJU POSLEDIC NARAVNIH NESREČ

Spoštovani,

na zadnjem delovnem srečanju predstavnikov reprezentativnih občinskih združenj, Službe Vlade RS za obnovo po poplavah in plazovih ter Ministrstva za okolje in prostor, ki je potekalo v torek, 7. 7. 2026, je bilo med drugim dogovorjeno, da občinske asociacije pripravijo predloge za poenostavitev upravnih in drugih postopkov pri odpravljanju posledic naravnih nesreč. Združenje občin Slovenije (v nadaljevanju: ZOS) vam zato v nadaljevanju posreduje zbrane predloge občin.

- **predlog št. 1**

Ministrstvu za okolje in prostor (MOP) predlagamo, da zagotovi neposredno in redno komunikacijo med skrbniki projektov na resorju in Državno tehnično pisarno (DTP) ter da jasno določi odgovorne osebe za usklajevanje posameznih projektov.

Obrazložitev

V praksi se kljub odobritvi projektov s strani Ministrstva za finance postopki na DTP pogosto zavlečejo, pri čemer skrbniki projektov na MOP nimajo neposrednega vpogleda v postopke oziroma neposredne komunikacije z DTP. Občine pri reševanju odprtih vprašanj in usklajevanju projektne dokumentacije tako ostajajo brez ustrezne podpore in so prepuščene neposrednemu usklajevanju z DTP. Z vzpostavitvijo neposredne povezave med MOP in DTP bi bilo mogoče hitreje reševati odprta vprašanja, preprečiti podvajanje postopkov ter zagotoviti učinkovitejše in bolj usklajeno izvajanje sanacijskih projektov.

- **predlog št. 2**

Predlagamo, da DTP ob začetku recenzije jasno opredeli področja, ki bodo predmet pregleda (npr. cestna, geomehanska ipd.), pri projektih sanacije plazov pa naj se v okviru ene recenzije hkrati obravnavajo vsi relevantni vidiki. Manjše pomanjkljivosti in nejasnosti naj recenzent usklajuje neposredno s projektantom, brez ponavljanja celotnega postopka recenzije. Za projekte do določene vrednosti naj se uvede poenostavljen postopek recenzije oziroma možnost, da recenzijo opravi pooblaščen strokovnjak. S tem bi se bistveno skrajšali postopki in preprečilo, da bi se projekti obravnavali večkrat ali po posameznih strokovnih področjih z večmesečnimi zamiki.



Obrazložitev

Na mnenje DTP se pri nekaterih projektih čaka tudi do 6 mesecev. Zaradi načina izvajanja recenzij občine pogosto ne morejo slediti prioritetenemu seznamu sanacije plazov. Projekti v vrednosti 80.000 evrov se recenzirajo na enak način kot npr. projekti bistveno višje vrednosti, zato »stojijo« tudi manjši projekti. Predlagamo, da se za projekte do določene vrednosti uvede poenostavljen postopek recenzije, pri čemer bi lahko za projekte do določene vrednosti recenzijo zagotovila občina, opravi pa bi jo pooblaščen strokovnjak. S tem bi se zmanjšala obremenitev DTP, skrajšali pa bi se tudi postopki obravnave projektov.

- predlog št. 3

Predlagamo poenostavitev in pospešitev postopkov potrjevanja projektov ter sklepanja pogodb z MOP. Postopki odobritve projektov so namreč dolgotrajni, saj po pripravi potrebne dokumentacije sledijo recenzija projekta, morebitne dopolnitve in uskladitve ter ponovni pregledi do pridobitve pozitivnega recenzentskega mnenja itd. Nekateri projekti po izvedbi vseh ustreznih postopkov čakajo že več kot leto dni.

- predlog št. 4

Predlagamo zagotovitev zanesljivega sofinanciranja in izvedbe pripravljenih občinskih projektov za odpravo posledic hudih neurij in poplav.

Obrazložitev

Občine veliko časa, truda in sredstev namenjajo pripravi projektov, pridobivanju soglasij in služnosti lastnikov zemljišč, izvedbi potrebnih terenskih raziskav ter pripravi vse dokumentacije, potrebne za izvedbo projekta. Kljub izpolnitvi vseh pogojev občine nimajo zagotovila, da bo projekt tudi dejansko izveden. Če do njegove izvedbe ne pride, so sredstva, ki jih je občina že vložila v pripravo projekta, porabljena brez učinka, kar občini povzroči znaten odliv sredstev.

- predlog št. 5

Za izvedbo nujnih sanacijskih ukrepov in projektov po naravnih nesrečah, kadar se ti izvajajo na zemljiščih, ki niso v lasti občine ali države, je treba v zakonu določiti jasno pravno podlago, ki občini oziroma državi omogoča izvedbo potrebnih del tudi brez soglasja oziroma predhodno pridobljene služnosti lastnika zemljišča, kadar tega zaradi njegovega nasprotovanja ali drugih razlogov ni mogoče pridobiti.

Obrazložitev

Po naravnih nesrečah, zlasti poplavih in neurjih, je izvedba sanacijskih ukrepov pogosto nujna in časovno občutljiva, vendar lahko izvedbo projekta onemogoči posamezni lastnik zemljišča, ki ne želi skleniti služnostne pogodbe ali podati soglasja za poseg. Zato je treba določiti posebno pravno ureditev, ki bi v takšnih primerih občini oziroma državi omogočala izvedbo nujnih sanacijskih del tudi brez soglasja lastnika, kadar je poseg potreben za odpravo posledic naravne nesreče, zaščito ljudi in premoženja oziroma vzpostavitev ali obnovo javne infrastrukture.

Ob tem je treba zagotoviti ustrezno varstvo lastnika zemljišča. Predlagamo, da se občina oziroma država zaveže, da bo v treh letih po izvedbi projekta geodetsko odmerila zemljišče oziroma njegov del, na katerem je bila zgrajena javna infrastruktura, ter ga odkupila od lastnika po vrednosti, določeni na



podlagi ceditve pooblaščenega cenilca. Nujnost izvedbe geotehničnih ukrepov bi morala imeti pravno podlago neposredno v ZORZFS, brez napotitve na ZUreP-3, saj takšna napotitev postopka ne pospešuje, temveč ga lahko dodatno podaljša.

- **predlog št. 6**

Pri poplavlvi obnovi vodotokov in premostitvenih objektov gre za »preplet« pristojnosti države in občin. Glede na ureditev iz 91. člena ZORZFS predlagamo, da celotno sanacijo vodotokov in z njimi povezanih premostitvenih objektov vodi država.

Obrazložitev

S tem bi zagotovili enoten postopek, enotno investicijsko dokumentacijo in enotno vodenje izvedbe, kar bi omogočilo hitrejšo in učinkovitejšo sanacijo. Premostitveni objekti oziroma mostovi, ki jih sicer sanirajo občine, so namreč neposredno povezani z vodotoki, zato je ustrezna sanacija vodotoka predpogoj za celovito in učinkovito sanacijo premostitvenih objektov.

- **predlog št. 7**

Predlagamo prednostno obravnavo postopkov za nadomestitveno gradnjo in izgradnjo komunalne infrastrukture.

Obrazložitev

Pri nadomestitveni gradnji stanovanjskih objektov ter gradnji oziroma ureditvi pripadajoče komunalne infrastrukture so postopki pridobivanja potrebnih mnenj, soglasij in drugih pogojev za gradnjo pogosto dolgotrajni. Predlagamo, da se za občine kot investitorje uvede prednostna in pospešena obravnava teh postopkov, saj gre za projekte, ki so neposredno povezani z odpravo posledic naravnih nesreč in zagotavljanjem čimprejšnje nadomestne nastanitve prizadetih prebivalcev. S skrajšanjem postopkov bi se omogočila hitrejša zagotovitev pogojev za gradnjo nadomestitvenih stanovanjskih objektov in potrebne komunalne infrastrukture ter posledično hitrejša izvedba poplavalne obnove.

- **predlog št. 8:**

Pri izvajanju sanacijskih projektov naj se ponovno vzpostavi oziroma smiselno uporabi postopek, ki je bil uporabljen po škodnem dogodku avgusta 2023, saj se je v praksi izkazal kot učinkovit in pregleden ter je omogočil hitrejši začetek sanacij. Hkrati naj se zagotovi hitrejša in vzporedna izvedba recenzij, zlasti pri sanaciji plazov.

Obrazložitev

Postopek, uporabljen po škodnem dogodku avgusta 2023, se je v praksi izkazal kot bistveno učinkovitejši od sedanjega, saj je omogočil hitrejši začetek sanacij in jasno določitev prioritete vrstnega reda izvedbe. Pomembno je bilo tudi, da so se dela izvajala skladno z določenimi prioritetami in ne glede na hitrost zaključevanja posameznih recenzij. Zato predlagamo, da se ta model ponovno uporabi oziroma prilagodi sedanjim postopkom, pri čemer naj se pri projektih sanacije plazov zagotovi hitrejša in po možnosti vzporedna izvedba recenzije, tako da administrativni postopki ne bodo določali vrstnega reda nujnih sanacij.



- **predlog št. 9**

Predlagamo poenotenje investicijske dokumentacije za poplavno obnovo in redni program.

Obrazložitev

Za potrebe poplavalne obnove in rednega programa naj se pripravi enoten vzorec DIIP ter jasna in enotna navodila glede primerov, v katerih je treba izdelati IP oziroma PIZ, vključno z enotnim vzorcem sklepa o potrditvi investicijske dokumentacije. S tem bi se poenotili postopki priprave in pregledovanja dokumentacije, zmanjšala možnost različnih razlag posameznih zahtev ter preprečile naknadne zahteve po dopolnjevanju dokumentacije.

- **predlog št. 10**

Vzpostavi naj se enoten informacijski pregled za spremljanje izvajanja sanacij po posameznih občinah, ki bo vključeval identifikacijske številke AJDA, podatke o odobrenih in že črpanih sredstvih ter podatke o posameznih programih. Zagotovi naj se tudi samodejna usklajenost podatkov v sistemu Porocaj.si s sklepi Vlade RS in podatki o upravičenosti posameznih identifikacijskih številk AJDA.

Obrazložitev

Spremljanje podatkov o posameznih projektih, odobrenih sredstvih in njihovem črpanju je trenutno oteženo zaradi razpršenosti podatkov po različnih evidencah. Enoten in ažuren informacijski pregled bi občinam omogočil boljši nadzor nad stanjem posameznih projektov, hkrati pa zmanjšal možnost napak in obseg dodatnega administrativnega dela. Samodejno usklajevanje podatkov med posameznimi sistemi bi postopke dodatno poenostavilo in povečalo preglednost porabe sredstev.

- **predlog št. 11**

Predlagamo, da se v sistem Porocaj.si v zvezi z recenzijo projektne dokumentacije vnaša zgolj pozitivno recenzentsko mnenje DTP, celotna komunikacija in dokumentacija med projektantom in recenzentom pa naj se samodejno preneseta iz sistema DTP.

Obrazložitev

Sedanji način vnosa podatkov predstavlja administrativno breme za občine in lahko povzroča podvajanje dokumentacije. Ker je celotna komunikacija med projektantom in recenzentom že evidentirana pri DTP, ni potrebe po njenem ponovnem vnosu v sistem Porocaj.si. S samodejnim prenosom dokumentacije bi se postopki poenostavili, zmanjšala možnost napak in skrajšal čas, potreben za administrativno obdelavo projekta.

- **predlog št. 12**

V primeru pozitivnega recenzentskega mnenja DTP naj se sanacija šteje za upravičeno do sofinanciranja, če projektna rešitev strokovno in smiselno rešuje problem, evidentiran v sistemu AJDA, ne glede na morebitna odstopanja od prvotnega popisa škode.

Obrazložitev

Projektant lahko na podlagi strokovnih ugotovitev pripravi drugačno oziroma celovitejšo tehnično rešitev od tiste, ki izhaja iz prvotno evidentiranega popisa škode v sistemu AJDA. Če takšno rešitev preveri in s pozitivnim recenzentskim mnenjem potrdi DTP, ponovno preverjanje upravičenosti, dodatno



utemeljevanje ali ponavljanje tehničnih preveritev ni smiselno. Pozitivno mnenje DTP bi zato moralo predstavljati zadostno podlago za potrditev upravičenosti sanacije in črpanje sredstev. S tem bi se preprečili podvojeni postopki in bistveno pospešila izvedba sanacij.

- **predlog št. 13**

Za sanacijo posledic drugih škodnih dogodkov naj se zagotovijo zadostna in predvidljiva sredstva, ki bodo občinam omogočila pravočasno izvedbo nujnih sanacijskih ukrepov.

Obrazložitev

Občine se po različnih naravnih nesrečah soočajo z velikimi finančnimi posledicami, pri čemer razpoložljiva sredstva pogosto ne omogočajo pravočasne izvedbe vseh potrebnih sanacij. Zaradi omejenega obsega sredstev se izvedba posameznih projektov odlaga, posledično pa se povečujejo stroški sanacije in tveganje za nastanek dodatne škode. Zato je treba zagotoviti ustrezno raven sredstev tudi za druge škodne dogodke ter občinam omogočiti bolj predvidljivo načrtovanje in izvedbo sanacij.

S spoštovanjem,

Robert Smrdelj

predsednik Združenja občin Slovenije