



PREGLEDNICA PRIPOMB IN PREDLOGOV

Predlog Zakon o spremembi in dopolnitvah Gradbenega zakona

Predlog dopolnitve posameznega člena je označena s kopijo teksta člena in obarvanim tekstom, ki je vnešen (rumena barava). Ta prikazuje spremembe dela teksta v členu oz. dopolnitev ali brisanje posameznega dela člena.

Zap. št.	Predlog spremembe	Utemeljitev
1.	3. čl. 26 alineja. Dopolnitev z novim stavkom: 1. objekt je s tlemi povezana stavba ali gradbeni inženirski objekt, narejen iz gradbenih proizvodov, proizvodov in naravnih materialov, skupaj z vgrajenimi inštalacijami in tehnološkimi napravami, ki jih objekt potrebuje za svoje delovanje; objekt je povezan s tlemi, če je temeljen ali s pomočjo gradbenih del povezan s tlemi na stalno določenem mestu in ga ni mogoče premakniti ali odstraniti brez škode za njegovo bistvo; za objekt se štejeta tudi začasni objekt in grajeni objekt na drevesu, ki je namenjen opravljanju dejavnosti. Objekt ne more biti kontejner, gradbeni kontejner ali kontejner iz prefabriciranih sestavljivih elementov, četudi je ta povezan s tlemi;	Ker izhajamo iz izkušenj in anomalij pri pridobivanju dovoljenj daljšega obstoja, predlagamo, da se kontejnerji ki so narejeni kot celovit proizvod ali proizvod narejen iz sestavljivih elementov, ne more šteti kot objekt, četudi je ta » kontejner« povezan s tlemi.
2.	4. čl. novi, 5 odst. Začasni objekt ni namenjen prebivanju, tudi kratkotrajnemu ne	Zaradi zlorab določil pomožnih, enostavnih in nezahtevnih objektov, se predlaga to prepoved. Glede dosedanje na izkušnje, kjer se zlorablajo določila te vrste objektov, predlagamo varovalko.
3.	54. čl. brisanje 6. odst. tega člena	V praksi bi to lahko tudi pomenilo, da bi lastnik objekta ob javni ulici v starem mestnem jedru, zgradil balkon nad to



	<p>(6) Ne glede na 5. točko iz prvega odstavka tega člena investitorju za gradnjo na obstoječih objektih ni treba izkazati lastninske ali druge stvarne pravice za zemljišča, na katera segajo posamezni nadzemni deli stavbe, če se z nameravano gradnjo ne posega v te dele stavbe. Predlagamo brisanje tega odstavka</p>	<p>ulico. Ali pa zgradi balkon ali izpostavljeni del stavbe nad parcelo drugega lastnika. To je poseg v zasebno lastnino in v neskladju z določili ustave RS . Zato rpedalgamo brisanje tega 6. odst. tega člena.</p>
4.	<p>142 čl. dodati nov odstavek: Postopek legalizacije je možno izvajati samo za objekte, ki so na stavbnem zemljišču</p>	<p>V kolikor se za gradnjo objektov zahteva, da so ti na stavbnem zemljišču, je utemljeno zahtevati, da se tudi možnost legalizacije ali pridobivanje dovoljenj za objekte daljšega obstoja lahko izvajajo zgolj na stavbnih zemljiščih. V občini Piran se je prav z omogočanjem pridobivanja dovoljenj za objekte daljšega obstoja » omogočalo legalizacijo objektom, ki so bili v naravi podrtije ali »skropucala«, ki niso spoštovala niti gradenj in oblikovnih značilnosti tega območja. 95% teh gradenj je bilo zgrajenih v varstvenih območjih (kmetijska zemljišča, krajinski parki, bližina vodotokov ipd.). Postavlja se utemeljeno vprašanje smiselnosti izdelave OPN ter določanja gradbene parcele, če zadošča ,da se po 20 letnem uspešnem skrivanju, mimo vseh predpisov in določil zakonodaje, takšno nezakonito početje nagradi z legalizacijo. Kakšen smisel je predpisovati gradbena dovoljenja, če se inšpekcije onemogoča s stotinami predhodnih pogojev in zahtev pred ukrepanjem.</p>
5.	<p>146.čl. nov odstavek Postopek pridobivanja dovoljenja za objekt daljšega obstoja je možno izvajati samo za objekte, ki so na stavbnem zemljišču.</p>	<p>Argumentacija je enaka kot pri pripombi in predlogu za 142. čl.</p>



6.	150.čl nov odstavek Postopek pridobivanja uporabnega dovoljenja za objekte starejše od 50 let je možno izvajati samo za objekte, ki so na stavbnem zemljišču.	Argumentacija je enaka kot pri pripombi in predlogu za 142. čl.
7.		
8.		
9.		
10.		