



Številka: 007-21/2026

Datum: 21. 5. 2026

Ministrstvo za solidarno prihodnost

Dunajska cesta 21

1000 Ljubljana

gp.msp@gov.si

ZADEVA: PRIPOMBE NA PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O METODOLOGIJI ZA OBLIKOVANJE CEN SOCIALNO VARSTVENIH STORITEV

Spoštovani!

V uvodu opozarjamo na dvotimi sistem institucionalnega varstva in dolgotrajne oskrbe, ki se pojavlja z uveljavitvijo Zakona o dolgotrajni oskrbi. V skladu z določili Zakona o dolgotrajni oskrbi občine niso plačnice storitev dolgotrajne oskrbe, zato so občine pričakovale, da ne bodo več plačnice storitev institucionalnega varstva in oskrbe v skupnosti, temveč da bo stroške prevzela država. V praksi občine še naprej doplačujejo omenjene storitve, zato se pojavlja vprašanje razdelitve stroškov med storitve dolgotrajne oskrbe in tako imenovanega institucionalne oziroma skupnostne oskrbe, saj občine nimajo podatkov glede pravic posameznika po Zakonu o dolgotrajni oskrbi. V zvezi z napisanim bi bilo nujno potrebno, da so cene institucionalnega varstva prikazane in izračunane na način, da bo razviden strošek storitve dolgotrajne oskrbe in strošek nastanitve, ki se ne pokriva po Zakonu o dolgotrajni oskrbi. V nasprotnem primeru bodo občine težko potrjevale stroške opravljene storitve.

Opozarjamo, da lahko predlagana ureditev povzroči dodatne finančne obveznosti za občine brez hkratne zagotovitve ustreznih sistemskih rešitev glede njihovega financiranja ter mehanizmov za uravnoteženje finančnih posledic za lokalne skupnosti. Občine nimajo vpliva na ključne sistemske dejavnike, ki vplivajo na rast stroškov storitev, kljub temu pa v številnih primerih nosijo pomemben del finančnih posledic navedenih sprememb. ZOS zato predlaga, da se pred sprejemom predlagane ureditve zagotovi ustrezna presoja finančnih posledic za lokalne skupnosti ter sistemska ureditev financiranja, ki bo preprečevala nesorazmeren prenos finančnih bremen na občinske proračune.

- 4. člen predloga Pravilnika

Predlagamo ponoven razmislek o predlagani metodologiji določitve cen podpore v skupnosti, ki temelji na neposredni vezavi cen podpore v skupnosti na cene institucionalnega varstva posameznih kategorij oskrbe.

Obrazložitev

Predlagana metodologija določitve cen podpore v skupnosti temelji na neposredni vezavi cen podpore v skupnosti na cene institucionalnega varstva posameznih kategorij oskrbe. Po mnenju ZOS gre pri podpori v skupnosti in institucionalnem varstvu za vsebinsko in organizacijsko različni obliki izvajanja storitev, zato menimo, da bi bilo smiselno ponovno preučiti ustreznost takšne metodološke rešitve.

Predlagana ureditev lahko povzroči, da se spremembe, ki vplivajo na stroške institucionalnega varstva, samodejno prenesejo tudi na stroške izvajanja podpore v skupnosti, ne glede na dejanske stroške izvajanja te storitve.

Prav tako opozarjamo, da so občine v zadnjem obdobju že opozorile na izrazite in nenadne dvige cen storitev institucionalnega varstva, ki izhajajo iz učinkov sistemskih sprememb, kot so spremembe



plačnega sistema, povečanje kadrovskih normativov, uvedba novih obveznosti ter drugi dejavniki, na katere lokalne skupnosti nimajo vpliva, kljub temu pa pogosto nosijo pomemben del njihovih finančnih posledic.

- **5. člen predloga Pravilnika**

Predlagamo razmislek o uvedbi ustreznih mehanizmov, ki bi ob sistemskih spremembah omogočili bolj uravnoteženo porazdelitev finančnih posledic ter preprečevali nesorazmeren prenos bremen na lokalne skupnosti in uporabnike storitev.

Obrazložitev

Predlog določa letno usklajevanje cen podpore v skupnosti glede na rast cen institucionalnega varstva. ZOS opozarja, da lahko takšna ureditev povzroči avtomatičen prenos učinkov sistemskih sprememb na področju institucionalnega varstva tudi na področje podpore v skupnosti ter posledično povzroči dodatne finančne učinke za lokalne skupnosti.

- **6. člen predloga Pravilnika**

Predlagamo izvedbo vmesne evalvacije po enem letu izvajanja storitve.

Obrazložitev

Predlog določa spremljanje izvajanja metodologije po treh letih izvajanja storitve. ZOS meni, da je glede na možne finančne in sistemske učinke predlagane ureditve obdobje treh let relativno dolgo, zato bi izvedba vmesne evalvacije po enem letu izvajanja omogočila pravočasno zaznavo morebitnih odstopanj ter prilagoditev metodologije pred nastankom pomembnejših finančnih učinkov za uporabnike in lokalne skupnosti.

S spoštovanjem,

Robert Smrdelj
predsednik Združenja občin Slovenije