



Številka: 007-26/2026

Datum: 29. 8. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor

Langusova ulica 4

1000 Ljubljana

gp.mope@gov.si

ZADEVA: PRIPOMBE NA PREDLOG UREDBE O SKUPNIH PRAVILIH ZA IZVAJANJE SISTEMA PRO IN O IZVAJANJU UREDBE (EU) O EMBALAŽI IN ODPADNI EMBALAŽI

Spoštovani!

Združenje občin Slovenije (ZOS) vam posreduje pripombe na predlog Uredbe o skupnih pravilih za izvajanje sistema PRO in o izvajanju Uredbe (EU) o embalaži in odpadni embalaži.

Uvodoma predlagamo, da se ponovno preučijo finančne in administrativne posledice novih obveznosti, ki jih predlog uredbe nalaga občinam, ter se za njihovo izvajanje zagotovijo ustrezna finančna sredstva iz državnega proračuna. Predlog uredbe občinam nalaga dodatne obveznosti, zlasti v zvezi s sklepanjem sporazumov o finančnem nadomestilu iz predlaganega 25. člena. Sklepanje in izvajanje sporazumov, usklajevanje višine finančnega nadomestila in metodologije za njegovo določanje ter druge s tem povezane aktivnosti bodo za občine pomenile dodatne administrativne in kadrovske obremenitve. Hkrati opozarjamo, da morajo biti občinam za izvajanje novih oziroma dodatnih zakonsko določenih nalog zagotovljena ustrezna finančna sredstva iz državnega proračuna.

- delež kritja stroškov zbiranja odpadne embalaže

Predlagamo, da se ponovno preučijo predlagano razmerje kritja stroškov zbiranja odpadne embalaže v razmerju 80 % : 20 % ter določi, da proizvajalci oziroma organizacija PRO krijejo 100 % upravičenih stroškov zbiranja odpadne embalaže.

Obrazložitev:

Menimo, da ob vzpostavitvi sistema polnega kritja stroškov ni ustrezno že v izhodišču uporabiti možnosti odstopanja od polnega kritja stroškov in določiti, da organizacija PRO krije le 80 % upravičenih stroškov. Predlagamo, da se ob vzpostavitvi sistema zagotovi 100-odstotno kritje upravičenih stroškov s strani proizvajalcev oziroma organizacije PRO, možnost nižjega deleža kritja pa se preučijo po vzpostavitvi in stabilizaciji sistema.

- 21. člen, tretji odstavek

Predlagamo, da se besedilo »v primeru prejema obvestila iz petega odstavka 44. člena te uredbe« nadomesti z besedilom »v primeru prejema obvestila iz petega odstavka 37. člena te uredbe«.

Obrazložitev:

Gre za napačen sklic, saj peti odstavek 44. člena ureja vodenje evidenc odpadne embalaže, medtem ko je pravilni sklic na peti odstavek 37. člena uredbe.



- 24. člen, tretji odstavek, točka d

Predlagamo, da se določba dopolni tako, da se izrecno določi obveznost organizacije, da krije stroške skladiščenja odpadne embalaže tudi v primeru skladiščenja po poteku roka, v katerem bi morala organizacija odpadno embalažo prevzeti, pa tega ni storila.

Obrazložitev:

V primeru, ko organizacija odpadne embalaže ne prevzame v predpisanem roku, izvajalcu javne službe zbiranja še naprej nastajajo stroški njenega skladiščenja, pri čemer obveznost kritja teh stroškov s strani organizacije ni izrecno določena.

- 24. člen, četrti odstavek

Predlagamo popravek sklica v besedilu »proizvajalci embalaže iz točk (f) in (g) prvega odstavka 9. člena Uredbe (EU) 2025/40« tako, da se navede pravilni člen Uredbe (EU) 2025/40.

Obrazložitev:

Prvi odstavek 9. člena Uredbe (EU) 2025/40 ne vsebuje točk (f) in (g), zato je navedeni sklic treba ustrezno popraviti.

- 25. člen

Predlagamo, da se ponovno preuči način in časovna izvedljivost sklepanja sporazuma o finančnem nadomestilu za zbiranje komunalne odpadne embalaže ter ustrezno določi sosledje posameznih faz postopka.

Obrazložitev:

Predlagana ureditev določa, da je sklenjeni sporazum priloga elaborata o oblikovanju cene izvajanja storitev javne službe zbiranja odpadkov in se upošteva kot strokovna podlaga. To pomeni, da bi moral biti sporazum za prihodnje koledarsko leto sklenjen že v prvi polovici tekočega koledarskega leta, da bi ga bilo mogoče vključiti v elaborat za prihodnje koledarsko leto. Na podlagi dosedanjih izkušenj iz prakse ocenjujemo, da je takšna časovnica zelo težko izvedljiva.

- 25. člen – strokovna izhodišča za določitev finančnega nadomestila

Predlagamo, da se pojasni, ali so bila pripravljena strokovna izhodišča oziroma podlage za določanje višine finančnega nadomestila iz 25. člena, in se jih, če obstajajo, posreduje oziroma javno objavi.

Obrazložitev:

Predlog uredbe določa upravičene stroške in delež njihovega kritja, konkretna višina finančnega nadomestila ter metodologija za njegovo določanje pa se določita s sporazumom med občino oziroma reprezentativnim združenjem občin in organizacijo PRO. Morebitna strokovna izhodišča bi bila občinam v pomoč pri sklepanju teh sporazumov.



- 26. člen, prvi odstavek

Predlagamo, da se pri obračunu upošteva dejanska količina zbrane odpadne embalaže in ne količina prevzete odpadne embalaže. Hkrati predlagamo, da se sklic »iz prvega odstavka 26. člena te uredbe« nadomesti s sklicem »iz prvega odstavka 27. člena te uredbe«.

Obrazložitev:

Predlagana sprememba je potrebna zaradi primerov, ko organizacija pri izvajalcu javne službe ne prevzame vse zbrane odpadne embalaže. V takšnem primeru organizacija krije le stroške prevzete embalaže, ne pa tudi stroškov, ki so izvajalcu nastali z zbiranjem odpadne embalaže, ki s strani organizacije ni bila prevzeta. Prav tako je treba popraviti napačen sklic, saj posamezne vrste embalažnih materialov določa prvi odstavek 27. člena uredbe.

- 27. člen, prvi odstavek

Predlagamo, da se črtajo četrta, peta in šesta alineja prvega odstavka 27. člena, saj je odpadna embalaža iz plastike, kovine in sestavljenih materialov zajeta že v sedmi alineji prvega odstavka.

Obrazložitev:

Priprava sedmih ločenih elaboratov ni potrebna. Predlagamo, da se cene za zbiranje odpadne embalaže iz plastike, kovine in sestavljenih materialov vključijo v ceno zbiranja odpadne embalaže iz plastike, kovine in sestavljenih materialov. Priprava ločenih elaboratov po nepotrebem povečuje administrativno obremenitev izvajalcev javne službe zbiranja.

- 27. člen, peti odstavek

Predlagamo, da se črta besedilo »ter sredstva in obveznosti do virov sredstev«.

Obrazložitev:

Niti SRS 32 niti ZPFOLERD izvajalcem javne službe ne nalagata obveznosti prikaza sodil na način, da bi se na posamezne storitve gospodarske javne službe in druge dejavnosti poleg prihodkov in stroškov razporejala tudi sredstva in obveznosti do virov sredstev. Predlagana določba zato po nepotrebem povečuje administrativno obremenitev izvajalcev javne službe zbiranja.

S spoštovanjem,

Robert Smrdelj
predsednik Združenja občin Slovenije