



Številka: 034-30/2026

Datum: 17. 8. 2026

Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo

Štefanova ulica 2

1000 Ljubljana

gp.mnz@gov.si

ZADEVA: Predlogi Združenja občin Slovenije za pripravo akcijskega načrta za debirokratizacijo

Zveza: št. 010-1036/2026-3130

Spoštovani!

Na podlagi vašega dopisa št. 010-1036/2026-3130-2 z dne 7. 7. 2026 vam **v prilogi** k dopisu posredujemo konkretne predloge za odpravo birokratskih ovir, ki smo jih pridobili od občin članic.

V nadaljevanju vam posredujemo še nekatere druge predloge za učinkovitejše izvajanje nalog občin, ki jih v tabelarični pregled nismo uvrstili, saj ne gre nujno za predloge, ki se neposredno nanašajo na debirokratizacijo oz. na zmanjševanje administrativnih ovir. Prosimo torej za obravnavo tudi spodnjih predlogov.

1. Ureditev lastništva kategoriziranih občinskih cest na zasebnih zemljiščih

Številne kategorizirane občinske ceste še vedno potekajo po zemljiščih v zasebni lasti. Zaradi neurejenega lastništva morajo občine voditi številne postopke odkupa zemljišč, razlastitve, usklajevanja z lastniki ter sodne postopke, kar predstavlja pomembno administrativno in finančno breme. Problematiko dodatno otežujejo zahtevki za odškodnine, neenotna sodna praksa, dolgotrajni postopki urejanja lastniških razmerij ter delovanje specializiranih pravnih družb.

Resornim ministrstvom predlagamo vzpostavitev komunikacije s pristojno delovno skupino Državnega sveta RS, ki se že dalj časa ukvarja s pripravo zakonske rešitve. Neurejeno lastništvo kategoriziranih občinskih cest občinam povzroča dolgotrajne upravne in sodne postopke ter znatne administrativne stroške. Zaradi velikega števila posameznih primerov gre za sistemski problem, ki ga občine same težko rešujejo. S celovito zakonsko ureditvijo bi se zmanjšalo administrativno breme občin, pospešilo urejanje lastniških razmerij ter zagotovilo večjo pravno varnost tako občinam kot lastnikom zemljišč.

2. Okrepljena presoja administrativnih in finančnih učinkov novih predpisov na občine

Predlagamo okrepitev presoje administrativnih in finančnih učinkov predlaganih predpisov na občine pred njihovim sprejemom, ki je trenutno pogosto preveč pavšalna. Pri predpisih, ki občinam nalagajo nove naloge ali spreminjajo način izvajanja obstoječih nalog, naj se posebej opredelijo nove administrativne obveznosti, potrebne kadrovske zmogljivosti in ocenjeni finančni učinki za občine. Vredno bi bilo preučiti tudi možnost, da bi se pred uvedbo novih predpisov sistematično preverjal njihov vpliv na zmanjševanje administrativnih ovir.



3. Zagotovitev državnih poplavnih študij za pripravo občinskih prostorskih aktov

Predlagamo, da država zagotovi izdelavo in redno posodabljanje poplavnih študij v obsegu, ki občinam omogoča njihovo neposredno uporabo pri pripravi občinskih prostorskih aktov, brez potrebe po naročanju dodatnih študij na stroške občin.

Pri pripravi občinskih prostorskih aktov morajo občine pogosto zagotoviti poplavne študije kot strokovno podlago za načrtovanje posegov v prostor. Čeprav država že pripravlja poplavne študije v skladu z evropsko zakonodajo, občine v praksi pogosto naročajo dodatne analize, kar podaljšuje postopke in povečuje administrativna ter finančna bremena. Zagotovitev enotnih državnih strokovnih podlag bi zmanjšala podvajanje postopkov, pospešila pripravo prostorskih aktov ter zmanjšala stroške občin.

4. Zagotovitev ustrezne komunikacije med skrbniki projektov na Ministrstvu za okolje in prostor in Državno tehnično pisarno

Predlagamo, da Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) zagotovi neposredno in redno komunikacijo med skrbniki projektov na MOP in Državno tehnično pisarno (DTP) ter jasno določi odgovorne osebe za usklajevanje posameznih projektov.

V praksi se namreč kljub odobritvi projektov s strani Ministrstva za finance postopki na DTP pogosto zavlečejo, pri čemer skrbniki projektov na MOP nimajo neposrednega vpogleda oziroma komunikacije z DTP. Občine zato pri reševanju odprtih vprašanj in usklajevanju projektne dokumentacije ostajajo brez ustrezne podpore in so prepuščene neposrednemu usklajevanju z DTP. Z vzpostavitvijo neposredne povezave med MOP in DTP bi bilo mogoče hitreje reševati odprta vprašanja, preprečiti podvajanje postopkov ter zagotoviti učinkovitejše in bolj usklajeno izvajanje sanacijskih projektov.

5. Poenostavitev in pospešitev postopkov poplavalne sanacije

Predlagamo poenostavitev in pospešitev administrativnih postopkov pri izvajanju sanacijskih projektov po naravnih nesrečah, zlasti pri pridobivanju potrebnih soglasij in dovoljenj ter potrjevanju projektne dokumentacije za sanacijo občinske infrastrukture.

Občine opozarjajo, da administrativni postopki še vedno predstavljajo pomembno oviro pri izvajanju poplavalne obnove. Posebej zahtevni so večji sanacijski projekti, kot so sanacije plazov in mostov, pri katerih je treba izvesti zahtevnejše posege v prostor ter pridobiti ustrezna soglasja in dovoljenja. Dolgotrajni postopki podaljšujejo izvedbo sanacij in povečujejo administrativna ter finančna bremena občin.

6. Dosledno spoštovanje zakonskih rokov za izdajo mnenj in dovoljenj

Predlagamo doslednejše spoštovanje zakonskih rokov za izdajo mnenj, soglasij in dovoljenj pristojnih državnih organov ter zagotovitev učinkovitega spremljanja njihovega spoštovanja.

Občine opozarjajo, da dolgotrajni postopki pridobivanja mnenj in dovoljenj predstavljajo eno največjih administrativnih ovir pri pripravi in izvedbi občinskih investicij. Čeprav zakonodaja določa roke za odločanje, ti v praksi pogosto niso spoštovani, zaradi česar prihaja do zamud pri investicijah ter dodatnih administrativnih in finančnih obremenitev občin.



7. Poenotenje postopkov in uskladitev rokov med pristojnimi državnimi organi

Predlagamo poenotenje postopkov pri izdaji mnenj, soglasij in dovoljenj ter večjo usklajenost rokov med pristojnimi državnimi organi pri pripravi in izvajanju občinskih investicijskih projektov. Občine opozarjajo, da razpršene pristojnosti posameznih organov, različni postopki ter neusklajeni roki podaljšujejo pripravo investicij in povečujejo administrativna bremena. Enotnejši postopki in boljše usklajevanje rokov med resornimi ministrstvi bi omogočili učinkovitejše načrtovanje projektov, zmanjšali administrativne obremenitve ter pospešili izvedbo občinskih investicij.

8. Enotna strokovna obravnava občinskih investicijskih projektov

Predlagamo, da se občinski investicijski projekti, ki vključujejo več strokovnih področij, v okviru istega postopka obravnavajo celovito in usklajeno ter da se vse strokovne pripombe podajo hkrati.

Občine opozarjajo, da se pri posameznih projektih, zlasti pri sanacijah plazov na občinskih cestah, strokovni pregledi izvajajo zaporedno. Tako DTP projekt najprej obravnava s cestnega vidika, šele po več mesecih pa še z geomehanskega vidika, zaradi česar prihaja do dodatnih dopolnitev projektne dokumentacije in podaljševanja postopkov. Enotna in celovita strokovna obravnava bi zmanjšala administrativna bremena občin ter pospešila izvedbo investicijskih projektov.

9. Uvedba enotnega postopka za pridobivanje strokovnih mnenj organov

Predlagamo, da pristojni organ po uradni dolžnosti sam pridobi potrebno strokovno mnenje svojega organa v sestavi oziroma svoje notranje organizacijske enote, tako da občinam oziroma drugim vlagateljem za isto zadevo ne bi bilo treba voditi dveh ločenih postopkov. Pri posameznih upravnih postopkih morajo občine pridobivati ločena mnenja organa in njegovega organa v sestavi, čeprav gre za isto upravno zadevo. Takšna ureditev pomeni podvajanje postopkov, podaljšuje čas odločanja ter občinam povzroča dodatna administrativna bremena. Enoten postopek pridobivanja potrebnih strokovnih mnenj bi zmanjšal število postopkov, ki jih mora voditi občina, ter omogočil hitrejšo odločanje.

10. Pravočasna objava načrtov državnih javnih razpisov za občine

Predlagamo, da vsi pristojni organi objavijo načrt državnih javnih razpisov za sofinanciranje občinskih projektov s svojih delovnih področij, da se občinam na ta način omogoči pravočasna priprava projektne in dokumentacije ter izvedba drugih potrebnih postopkov. Bolj jasno, stabilno in vnaprej določeno načrtovanje razpisov bi občinam omogočilo učinkovitejše načrtovanje investicij, kakovostnejšo pripravo projektov in prijav ter zmanjšanje administrativnih bremen.

11. Stabilnost pogojev državnih javnih razpisov za občine

Predlagamo, da se pogoji državnih javnih razpisov za sofinanciranje občinskih projektov po njihovi objavi praviloma ne spreminjajo ali dopolnjujejo, razen v izjemnih in posebej utemeljenih primerih. Občine opozarjajo, da spremembe razpisnih pogojev med trajanjem javnih razpisov večkrat povzročajo dodatno administrativno delo, prilagajanje projektne dokumentacije ter negotovost pri pripravi prijav. Stabilnejši in bolj premišljeni razpisni pogoji bi prispevali k učinkovitejši pripravi projektov ter zmanjšali administrativna bremena občin.



12. Poenotenje in časovna uskladitev razpisov za financiranje

Predlagamo časovno uskladitev razpisov pristojnih ministrstev ter poenotenje postopkov prijave za projekte, ki združujejo več vsebinskih področij. Kot primer navajamo večnamenske javne objekte (npr. športne dvorane, kulturne domove idr.), ki se pogosto financirajo s sredstvi več različnih resorjev. Razpisi posameznih ministrstev niso časovno usklajeni, zato morajo občine za isti investicijski projekt voditi več ločenih postopkov prijave ter usklajevati različne pogoje in roke. Časovna uskladitev razpisov in poenotenje postopkov bi občinam olajšala pripravo prijav, zmanjšala podvajanje dokumentacije ter omogočila učinkovitejše izvajanje investicij.

13. Državni akcijski program za strateško pomembna gospodarska območja

Predlagamo pripravo državnega akcijskega programa za strateško pomembna gospodarska območja, ki bi služil kot podlaga za regionalno in lokalno prostorsko načrtovanje. Občine lahko z občinskimi prostorskimi akti razmeroma uspešno zagotavljajo prostor za širitev obstoječih gospodarskih dejavnosti in manjše gospodarske cone, bistveno težavnejše pa je umeščanje večjih gospodarskih con. Za njihovo učinkovitejše umeščanje zato predlagamo pripravo državnega akcijskega programa.

V nadaljevanju vam posredujemo tudi predloge občin članic za poenostavitev upravnih in drugih postopkov pri odpravljanju posledic naravnih nesreč. Predloge smo z dopisoma št. 034-28/2026 in 034-28/2026/1 dne 14. 8. 2026 posredovali pristojnemu organu, tj. Službi za obnovo po poplavih in plazovih, Urad za zmanjševanje posledic naravnih nesreč, Ministrstvo za okolje in prostor. Nekateri predlogi se smiselno povezujejo s predlogi, ki smo jih v dopisu in v prilogi že navedli.

- predlog št. 1

Ministrstvu za okolje in prostor (MOP) predlagamo, da zagotovi neposredno in redno komunikacijo med skrbniki projektov na resorju in Državno tehnično pisarno (DTP) ter da jasno določi odgovorne osebe za usklajevanje posameznih projektov.

Obrazložitev

V praksi se kljub odobritvi projektov s strani Ministrstva za finance postopki na DTP pogosto zavlečejo, pri čemer skrbniki projektov na MOP nimajo neposrednega vpogleda v postopke oziroma neposredne komunikacije z DTP. Občine pri reševanju odprtih vprašanj in usklajevanju projektne dokumentacije tako ostajajo brez ustrezne podpore in so prepuščene neposrednemu usklajevanju z DTP. Z vzpostavitvijo neposredne povezave med MOP in DTP bi bilo mogoče hitreje reševati odprta vprašanja, preprečiti podvajanje postopkov ter zagotoviti učinkovitejše in bolj usklajeno izvajanje sanacijskih projektov.

- predlog št. 2

Predlagamo, da DTP ob začetku recenzije jasno opredeli področja, ki bodo predmet pregleda (npr. cestna, geomehanska ipd.), pri projektih sanacije plazov pa naj se v okviru ene recenzije hkrati obravnavajo vsi relevantni vidiki. Manjše pomanjkljivosti in nejasnosti naj recenzent usklajuje neposredno s projektantom, brez ponavljanja celotnega postopka recenzije. Za projekte do določene vrednosti naj se uvede poenostavljen postopek recenzije oziroma možnost, da recenzijo opravi pooblaščen strokovnjak. S tem bi se bistveno skrajšali postopki in preprečilo, da bi se projekti obravnavali večkrat ali po posameznih strokovnih področjih z večmesečnimi zamiki.



Obrazložitev

Na mnenje DTP se pri nekaterih projektih čaka tudi do 6 mesecev. Zaradi načina izvajanja recenzij občine pogosto ne morejo slediti prioritetenemu seznamu sanacije plazov. Projekti v vrednosti 80.000 eurov se recenzirajo na enak način kot npr. projekti bistveno višje vrednosti, zato »stojijo« tudi manjši projekti. Predlagamo, da se za projekte do določene vrednosti uvede poenostavljen postopek recenzije, pri čemer bi lahko za projekte do določene vrednosti recenzijo zagotovila občina oziroma pooblaščen strokovnjak. S tem bi se zmanjšala obremenitev DTP, skrajšali pa bi se tudi postopki obravnave projektov.

- predlog št. 3

Predlagamo poenostavitev in pospešitev postopkov potrjevanja projektov ter sklepanja pogodb z MOP. Postopki odobritve projektov so namreč dolgotrajni, saj po pripravi potrebne dokumentacije sledijo recenzija projekta, morebitne dopolnitve in uskladitve ter ponovni pregledi do pridobitve pozitivnega recenzentskega mnenja itd. Nekateri projekti po izvedbi vseh ustreznih postopkov čakajo že več kot leto dni.

- predlog št. 4

Predlagamo zagotovitev zanesljivega sofinanciranja in izvedbe pripravljenih občinskih projektov za odpravo posledic hudih neurij in poplav.

Obrazložitev

Občine veliko časa, truda in sredstev namenjajo pripravi projektov, pridobivanju soglasij in služnosti lastnikov zemljišč, izvedbi potrebnih terenskih raziskav ter pripravi vse dokumentacije, potrebne za izvedbo projekta. Kljub izpolnitvi vseh pogojev občine nimajo zagotovila, da bo projekt tudi dejansko izveden. Če do njegove izvedbe ne pride, so sredstva, ki jih je občina že vložila v pripravo projekta, porabljeni brez učinka, kar občini povzroči znaten odliv sredstev.

- predlog št. 5

Za izvedbo nujnih sanacijskih ukrepov in projektov po naravnih nesrečah, kadar se ti izvajajo na zemljiščih, ki niso v lasti občine ali države, je treba v zakonu določiti jasno pravno podlago, ki občini oziroma državi omogoča izvedbo potrebnih del tudi brez soglasja oziroma predhodno pridobljene služnosti lastnika zemljišča, kadar tega zaradi njegovega nasprotovanja ali drugih razlogov ni mogoče pridobiti.

Obrazložitev

Po naravnih nesrečah, zlasti poplavam in neurjih, je izvedba sanacijskih ukrepov pogosto nujna in časovno občutljiva, vendar lahko izvedbo projekta onemogoči posamezni lastnik zemljišča, ki ne želi skleniti služnostne pogodbe ali podati soglasja za poseg. Zato je treba določiti posebno pravno ureditev, ki bi v takšnih primerih občini oziroma državi omogočala izvedbo nujnih sanacijskih del tudi brez soglasja lastnika, kadar je poseg potreben za odpravo posledic naravne nesreče, zaščito ljudi in premoženja oziroma vzpostavitev ali obnovo javne infrastrukture.

Ob tem je treba zagotoviti ustrezno varstvo lastnika zemljišča. Predlagamo, da se občina oziroma država zaveže, da bo v treh letih po izvedbi projekta geodetsko odmerila zemljišče oziroma njegov del, na



katerem je bila zgrajena javna infrastruktura, ter ga odkupila od lastnika po vrednosti, določeni na podlagi cenoitve pooblaščenega cenilca. Nujnost izvedbe geotehničnih ukrepov bi morala imeti pravno podlago neposredno v ZORZFS, brez napotitve na ZUreP-3, saj takšna napotitev postopka ne pospešuje, temveč ga lahko dodatno podaljša.

- **predlog št. 6**

Pri poplavljeni obnovi vodotokov in premostitvenih objektov gre za »preplet« pristojnosti države in občin. Glede na ureditev iz 91. člena ZORZFS predlagamo, da celotno sanacijo vodotokov in z njimi povezanih premostitvenih objektov vodi država.

Obrazložitev

S tem bi zagotovili enoten postopek, enotno investicijsko dokumentacijo in enotno vodenje izvedbe, kar bi omogočilo hitrejšo in učinkovitejšo sanacijo. Premostitveni objekti oziroma mostovi, ki jih sicer sanirajo občine, so namreč neposredno povezani z vodotoki, zato je ustrezna sanacija vodotoka predpogoj za celovito in učinkovito sanacijo premostitvenih objektov.

- **predlog št. 7**

Predlagamo prednostno obravnavo postopkov za nadomestitveno gradnjo in izgradnjo komunalne infrastrukture.

Obrazložitev

Pri nadomestitveni gradnji stanovanjskih objektov ter gradnji oziroma ureditvi pripadajoče komunalne infrastrukture so postopki pridobivanja potrebnih mnenj, soglasij in drugih pogojev za gradnjo pogosto dolgotrajni. Predlagamo, da se za občine kot investitorje uvede prednostna in pospešena obravnava teh postopkov, saj gre za projekte, ki so neposredno povezani z odpravo posledic naravnih nesreč in zagotavljanjem čimprejšnje nadomestne nastanitve prizadetih prebivalcev. S skrajšanjem postopkov bi se omogočila hitrejša zagotovitev pogojev za gradnjo nadomestitvenih stanovanjskih objektov in potrebne komunalne infrastrukture ter posledično hitrejša izvedba poplavalne obnove.

- **predlog št. 8:**

Pri izvajanju sanacijskih projektov naj se ponovno vzpostavi oziroma smiselno uporabi postopek, ki je bil uporabljen po škodnem dogodku avgusta 2023, saj se je v praksi izkazal kot učinkovit in pregleden ter je omogočil hitrejši začetek sanacij. Hkrati naj se zagotovi hitrejša in vzporedna izvedba recenzij, zlasti pri sanaciji plazov.

Obrazložitev

Postopek, uporabljen po škodnem dogodku avgusta 2023, se je v praksi izkazal kot bistveno učinkovitejši od sedanjega, saj je omogočil hitrejši začetek sanacij in jasno določitev prioritete vrstnega reda izvedbe. Pomembno je bilo tudi, da so se dela izvajala skladno z določenimi prioritetami in ne glede na hitrost zaključevanja posameznih recenzij. Zato predlagamo, da se ta model ponovno uporabi oziroma prilagodi sedanjim postopkom, pri čemer naj se pri projektih sanacije plazov zagotovi hitrejša in po možnosti vzporedna izvedba recenzije, tako da administrativni postopki ne bodo določali vrstnega reda nujnih sanacij.



- **predlog št. 9**

Predlagamo poenotenje investicijske dokumentacije za poplavno obnovo in redni program.

Obrazložitev

Za potrebe poplavalne obnove in rednega programa naj se pripravi enoten vzorec DIIP ter jasna in enotna navodila glede primerov, v katerih je treba izdelati IP oziroma PIZ, vključno z enotnim vzorcem sklepa o potrditvi investicijske dokumentacije. S tem bi se poenotili postopki priprave in pregledovanja dokumentacije, zmanjšala možnost različnih razlag posameznih zahtev ter preprečile naknadne zahteve po dopolnjevanju dokumentacije.

- **predlog št. 10**

Vzpostavi naj se enoten informacijski pregled za spremljanje izvajanja sanacij po posameznih občinah, ki bo vključeval identifikacijske številke AJDA, podatke o odobrenih in že črpanih sredstvih ter podatke o posameznih programih. Zagotovi naj se tudi samodejna usklajenost podatkov v sistemu Porocaj.si s sklepi Vlade RS in podatki o upravičenosti posameznih identifikacijskih številk AJDA.

Obrazložitev

Spremljanje podatkov o posameznih projektih, odobrenih sredstvih in njihovem črpanju je trenutno oteženo zaradi razpršenosti podatkov po različnih evidencah. Enoten in ažuren informacijski pregled bi občinam omogočil boljši nadzor nad stanjem posameznih projektov, hkrati pa zmanjšal možnost napak in obseg dodatnega administrativnega dela. Samodejno usklajevanje podatkov med posameznimi sistemi bi postopke dodatno poenostavilo in povečalo preglednost porabe sredstev.

- **predlog št. 11**

Predlagamo, da se v sistem Porocaj.si v zvezi z recenzijo projektne dokumentacije vnaša zgolj pozitivno recenzentsko mnenje DTP, celotna komunikacija in dokumentacija med projektantom in recenzentom pa naj se samodejno preneseta iz sistema DTP.

Obrazložitev

SedANJI način vnosa podatkov predstavlja administrativno breme za občine in lahko povzroča podvajanje dokumentacije. Ker je celotna komunikacija med projektantom in recenzentom že evidentirana pri DTP, ni potrebe po njenem ponovnem vnosu v sistem Porocaj.si. S samodejnim prenosom dokumentacije bi se postopki poenostavili, zmanjšala možnost napak in skrajšal čas, potreben za administrativno obdelavo projekta.

- **predlog št. 12**

V primeru pozitivnega recenzentskega mnenja DTP naj se sanacija šteje za upravičeno do sofinanciranja, če projektna rešitev strokovno in smiselno rešuje problem, evidentiran v sistemu AJDA, ne glede na morebitna odstopanja od prvotnega popisa škode.

Obrazložitev

Projektant lahko na podlagi strokovnih ugotovitev pripravi drugačno oziroma celovitejšo tehnično rešitev od tiste, ki izhaja iz prvotno evidentiranega popisa škode v sistemu AJDA. Če takšno rešitev preveri in s pozitivnim recenzentskim mnenjem potrdi DTP, ponovno preverjanje upravičenosti, dodatno



utemeljevanje ali ponavljanje tehničnih preveritev ni smiselno. Pozitivno mnenje DTP bi zato moralo predstavljati zadostno podlago za potrditev upravičenosti sanacije in črpanje sredstev. S tem bi se preprečili podvojeni postopki in bistveno pospešila izvedba sanacij.

- predlog št. 13

Za sanacijo posledic drugih škodnih dogodkov naj se zagotovijo zadostna in predvidljiva sredstva, ki bodo občinam omogočila pravočasno izvedbo nujnih sanacijskih ukrepov.

Obrazložitev

Občine se po različnih naravnih nesrečah soočajo z velikimi finančnimi posledicami, pri čemer razpoložljiva sredstva pogosto ne omogočajo pravočasne izvedbe vseh potrebnih sanacij. Zaradi omejenega obsega sredstev se izvedba posameznih projektov odlaga, posledično pa se povečujejo stroški sanacije in tveganje za nastanek dodatne škode. Zato je treba zagotoviti ustrezno raven sredstev tudi za druge škodne dogodke ter občinam omogočiti bolj predvidljivo načrtovanje in izvedbo sanacij.

Naknadno smo Službi za obnovo po poplavih in plazovih posredovali še naslednje predloge:

- podaljšanje roka izvajanja sanacijskega programa za vsaj 2 do 3 leta

Predlagamo podaljšanje roka izvajanja sanacijskega programa za vsaj 2 do 3 leta. Dolgotrajni postopki projektiranja in usklajevanja za pridobitev soglasij ter recenzije na Državni tehnični pisarni, nato pa še ponovni pregledi s strani ministrstva za sklenitev pogodbe o sofinanciranju, prispevajo k zamikom pri začetku izvedbe projektov.

- optimizacija postopkov recenzije na DTP

Predlagamo optimizacijo postopkov recenzije ter izboljšanje neposredne komunikacije med recenzenti in projektanti. Nekatera recenzijska poročila pripravljajo projektanti, ki imajo predvsem teoretične izkušnje, niso pa še dejansko projektirali sanacij, kar se odraža v pripravljenih poročilih. Poleg tega so nekateri recenzenti nedostopni za neposredno komunikacijo s projektanti, kar bistveno podaljšuje postopek recenzije in povečuje število ponovnih krogov pisnega recenziranja.

- večja vključenost občin pri določanju prioritet sanacije in vzdrževanja vodotokov

Predlagamo večjo vključenost občin pri določanju prioritet sanacije in vzdrževanja vodotokov. Občine imajo pri izvajanju sanacijskih in vzdrževalnih del na vodotokih omejen vpliv. Tudi kadar opozarjajo na nujna vzdrževalna dela, ta niso nujno izvedena, kar (lahko) povzroči velike poplavne škode. Ker občine dobro poznajo razmere na svojem območju, bi lahko učinkoviteje in pravočasneje sodelovale pri določanju prioritet sanacije in vzdrževanja vodotokov glede na učinek posameznih ukrepov v prostoru.

S spoštovanjem,

Robert Smrdelj
predsednik Združenja občin Slovenije

Priloga:

- Priloga 1: Tabelarni pregled predlogov za debirokratizacijo