



Številka: 007-70/2025
Datum: 19. 12. 2025

Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj

Kotnikova ulica 5
1000 Ljubljana
gp.mkrr@gov.si

**ZADEVA: MNENJE K OSNUTKU STRATEGIJE REGIONALNEGA RAZVOJA ZA OBDOBJE
2026-2050**

Zveza: 3030-23/2025-1630

Spoštovani,

pošiljamo vam pripombe in mnenje k osnutku Strategije regionalnega razvoja Slovenije za obdobje 2026-2050.

Združenje občin Slovenije ob tem poudarja velik pomen občin kot nosilk lokalne samouprave tudi pri implementaciji principov skladnega regionalnega razvoja. Posebej izpostavljamo pomen predvsem manjših in srednje velikih občin, ki z ostalimi institucionalnimi akterji (MKRR in druga ministrstva, razvojne agencije, LAS...) že danes sodelujejo pri številnih razvojnih aktivnostih na različnih prostorskih ravneh.

- usklajenost s Strategijo razvoja Slovenije 2030

»Strategija regionalnega razvoja Slovenije 2026-2050 je usklajena s strateškimi dokumenti, in sicer s Strategijo razvoja Slovenije 2030, kakor tudi s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije 2050.« (stran 5)

Menimo, da bi morala Strategija regionalnega razvoja Slovenije za obdobje 2026-2050 bolj jasno in bolj konkretno opredeliti in utemeljiti usklajenost s krovnim strateškim dokumentom razvojnega načrtovanja, tj. s Strategijo razvoja Slovenije 2030. Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10, 35/18 in 24/25 – ZFisP-1) v 9. členu določa, da morajo dokumenti, ki jih pripravljajo ministrstva in vladne službe na področju skladnega regionalnega razvoja, spoštovati načelo usklajenosti regionalnih razvojnih prioritet in ciljev z nacionalnimi razvojnimi prioritetami in cilji ter načelo izogibanja podvajanju vsebin dokumentov razvojnega načrtovanja. Kljub deklarirani skladnosti osnutka Strategije regionalnega razvoja s Strategijo razvoja Slovenije 2030 osnutek Strategije ne vsebuje utemeljitve skladnosti, koherentnosti in konsistentnosti ciljev s cilji Strategije razvoja Slovenije 2030.

- problematika ukinjanja storitev v manjših občinah in ohranitev instituta obmejnih problemskih območij

V zadnjem obdobju je vse bolj prisotna problematika ukinjanja storitev v manjših občinah, predvsem na podeželskih in bolj oddaljenih območjih. ZOS je v zvezi z ukinjanjem storitev (denimo ukinitve pošt, bencinskih črpalk, bančnih poslovalnic in bankomatov ipd.) že večkrat posredoval, nazadnje z [dopisom](#) Vladi RS konec novembra 2025 in kasneje še z [urgenco](#). Strategija problematiko ukinjanja storitev javnega pomena sicer prepoznava (npr. Ključna ugotovitev 6), ne prinaša pa vsaj navedbe potencialnih ukrepov za ohranjanje takih storitev oz. smeri ukrepanja države v prihodnje. Ohranjanje storitev splošnega pomena je še posebej pomembno za nadaljnji razvoj problemskih območij, v sklopu katerih izpostavljamo predvsem obmejna problemska območja. Na tem mestu ministrstvo še enkrat pozivamo k ohranitvi instituta obmejnih problemskih območij, saj ta predstavlja pomembno razvojno možnost in priložnost predvsem za manjše, podeželske in bolj oddaljene občine.



- **prostorski vidik regionalnega razvoja**

»Z vidika centralnih funkcij, še posebej storitev splošnega pomena in velikosti naselja, je močno v ospredju Ljubljana, ki ima tudi velik upravni in gospodarski vpliv. Pomembno vlogo kot drugo največje mesto ohranja Maribor. Med ostalimi regionalnimi središči drugo stopnjo centralnosti dosega pet naselij (Celje, Nova Gorica, Koper, Novo mesto, Kranj), tretjo stopnjo pa štiri (pet) (Murska Sobota, Trbovlje, Slovenj Gradec, somestje Krško-Brežice).« (stran 14)

Ugotovitev, ki jo navaja osnutek, je dejansko prevzeta iz študije [Centralna naselja v Sloveniji leta 2016](#) (2016) in tudi iz poročila [Policentrično omrežje središč in dostopnost prebivalstva do storitev splošnega in gospodarskega pomena](#) (2016), ki prinaša tudi opredelitev somestij nacionalnega (Koper-Piran-Izola) in regionalnega (Ravne na Koroškem-Dravograd-Slovenj Gradec; Sevnica-Krško-Brežice) pomena. Vsled zapisanega menimo, da bi morali zgoraj citirani zapis dopolniti oz. posodobiti.

Indikativen je primer Koroške razvojne regije (glej tudi [Prilogo 1](#)): sestavlja jo 12 občin in je brez izrazitega središča, proti kateremu bi naravno gravitirali gospodarski, upravni in družbeni tokovi. V praksi se vse bolj uveljavlja somestje Ravne-Prevalje-Dravograd-Slovenj Gradec, pri čemer se v naslednjih letih pričakuje fizična »združitev« Raven in Prevalj.

V zvezi z urbaniimi območji dodatno opozarjamo na problem centralizacije na regionalni ravni, na kar ZOS že dalj časa opozarja (npr. [dopis](#) Vladi RS, MKRR in MJU). Kaže se denimo v dejstvu, da so do sredstev v okviru celostnih teritorialnih naložb upravičene le mestne občine, ne pa vse občine, katerih občinsko središče ima status mesta.

- **izvajanje strategije**

V poglavje o izvajanju strategije (stran 38) bi bilo smiselno umestiti tudi regionalne prostorske plane, ki so zaenkrat še v pripravi. Zakon o urejanju prostora v 76. členu namreč določa, da morajo biti regionalni prostorski plani in regionalni razvojni programi usklajeni.

- **spremljanje trajnostne rasti**

V sklopu splošnih ciljev »zmanjšanje regionalnih razvojnih razlik« in »razvojno dohitevanje evropskih regij« je navedena tudi besedna zveza »trajnostna rast«, ki je neločljivo povezana z okoljsko razvojno komponento. Predlagani kazalniki v sklopu omenjenih splošnih ciljev pa ne merijo »trajnosti« rasti. Zato predlagamo, da se med kazalnike uvrsti tudi emisijsko produktivnost in snovno produktivnost in da pristojne institucije (SURS, ARSO) razvijejo modele za spremljanje emisijske in snovne produktivnosti na ravni razvojnih regij.

Za pospešitev uveljavljanja skladnega regionalnega razvoja tudi na tem mestu še enkrat izpostavljamo pomen ustanovitve pokrajin z upravljavsko, politično, finančno in institucionalno močjo, ki bi bile sposobne (tudi) učinkovitejšega vodenja projektov na regionalni ravni.

Robert Smrdelj
predsednik Združenja občin Slovenije

Priloga:

- Priloga 1: Pripombe k osnutku Strategije regionalnega razvoja 2026-2050 za Koroško razvojno regijo