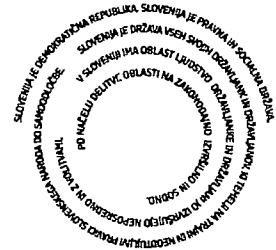




REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana
T: +386 1 478 94 00, E: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto:	20-01-2026	
Šifra:	411-01/26-21	
Povezava:		
EPA:	2748-IX	EU:
Nataša Sukič		
Kratica:	14,49	

SKUPINA POSLANK IN POSLANCEV

(prvopodpisani mag. Nataša Avšič Bogovič, mag. Meira Hotin in mag. Nataša Sukič)

Ljubljana, 20. januar 2026

Mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica Državnega zbora

Na podlagi 88. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13, 75/16, 92/21 in 98/25), 19. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 39/11, 48/12, 17/22, 95/24 in 57/25 – ZF) in 114. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21, 58/23 in 35/24) spodaj podpisane poslanke in poslanci vlagamo

**PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBI
ZAKONA O FINANCIRANJU OBČIN,**

ki vam ga pošiljamo v obravnavo in sprejem na podlagi 142. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, in sicer skupaj s predlogom, da Državni zbor obravnava zadevni predlog zakona **po skrajšanem postopku**. S predlogom zakona spreminjamo lestvico v petstopenjsko ter določamo, da bo minimalni obseg sofinanciranja investicij občin s strani neposrednih uporabnikov državnega proračuna, pristojnih za posamezno investicijo, najmanj v višini 60% upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost.

Pri obravnavi predloga zakona v Državnem zboru in pri delu njegovih delovnih teles bo v imenu predlagateljev sodelovala **mag. Tamara Kozlovič**.

Prilogi:

- Predlog zakona
- Podpisi poslank in poslancev

PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBI ZAKONA O FINANCIRANJU OBČIN

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

Zakon o financiranju občin (v nadaljnjem besedilu: ZFO-1)¹ ureja financiranje nalog s področja občinskih pristojnosti, pri čemer natančneje določa vire financiranja, ugotavljanje primerne porabe občin, sofinanciranje nalog, programov in investicij občin. Zakon določa tudi namensko dotacijo za sofinanciranje občinskih investicij. Tako v 24. členu določa, da izračun razvitosti občin vpliva na višino sofinanciranja investicij občin iz državnega proračuna. Marca 2025 je bil ZFO-1 spremenjen.² S spremembo zakona so bili posodobljeni kazalniki razvitosti občin, saj so bili prejšnji zastareli in mednarodno neprimerljivi. Na to so opozarjala tudi reprezentativna združenja občin, zato je predlagatelj naročil posebno raziskovalno študijo, na podlagi katere je pripravljen nov nabor kazalnikov. Ta bistveno bolj kot doslej odraža dejansko razvitost občin. Novi kazalniki so razdeljeni v štiri skupine, in sicer kazalnike družbe – to sta gostota naseljenosti in stopnja izobraženosti, kazalnike gospodarstva, kjer gre za stopnjo delovne aktivnosti in bruto dodano vrednost gospodarskih družb na zaposlenega, kazalnike infrastrukture, ki je opremljenost s komunalnimi dobrinami, in kazalnike finančnih virov, ki prikazujejo razmerje med sredstvi za izvajanje zakonskih nalog ter drugimi prihodki.

Pri izračunu kazalnikov za leti 2026 in 2027 so bile izračunane nove vrednosti razvitosti občin in večje število občin je doseglo količnik, ki po sedaj veljavnem ZFO-1 ne omogoča oziroma bistveno omejuje državno sofinanciranje občinskih investicij. Razlogi za presenetljivo visoke vrednosti izračuna razvitosti po novih kazalnikih so večplastni. Prvi je zagotovo, da so bile simulacije izračunov pripravljene pri pripravi predloga zakona na podatkih za leto 2022, saj je javna obravnava zakona trajala nesorazmerno dolgo in je bil zakon sprejet dve proračunski leti kasneje od načrtovanega.

Drugič pa so izračuni v določenem delu presenetljivi tudi zaradi števila občin, ki so presegle mejo 1,4, in sicer zato, ker so zneski višine prihodkov, določenih za leti 2026 in 2027, povzročili zelo velik medletni skok. Razmerje med lastnimi prihodki za izvajanje zakonskih nalog ter drugimi prihodki (solidarnost iz primerne porabe, sredstva za uravnoteženje razvitosti občin in sredstva za zmanjševanje objektivnih razlik, ki vplivajo na prihodke občin) namreč k izračunu razvitosti prispeva polovico skupne uteži.

Da bi se preprečile negativne posledice za 34 občin, se predlaga dopolnitev ZFO-1 z uvedbo petstopenjske lestvice sofinanciranja, ki ob upoštevanju razmerja med razvitostjo posamezne občine in povprečno razvitostjo občin v državi omogoča postopno zniževanje deleža državnega sofinanciranja. Po predlagani ureditvi bodo občine upravičene do sofinanciranja investicij v razponu od 100 % do najmanj 60 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost. S tem se zagotavlja, da bodo tudi najbolj razvite občine kljub novemu izračunu kazalnikov razvitosti še naprej upravičene do državnega sofinanciranja investicij najmanj v višini 60 % upravičenih stroškov, kar prispeva k večji pravičnosti, stabilnosti in predvidljivosti sistema.

Hkrati novi izračuni razvitosti kažejo tudi na spremembe v zgornjem delu lestvice, saj se je zaradi posodobljenih kazalnikov in večjega razpona vrednosti povečalo število občin z nižjim razmerjem razvitosti, ki so upravičene do najvišjega, 100-odstotnega sofinanciranja. Medtem ko je bilo po prejšnji ureditvi takih občin 34, jih je po novih izračunih 81, kar kaže, da učinki nove metodologije niso omejeni zgolj na najbolj razvite občine, temveč vplivajo na celotno porazdelitev razvitosti občin.

¹ Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21 in 44/22 – ZVO-2, 17/25 in 93/25-ZNUZJV.

² Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (ZFO-1E), Uradni list RS 17/05 z dne 18. marca 2025

S predlagano petstopenjsko lestvico se zato sistem sofinanciranja prilagaja spremenjeni strukturi razvitosti občin na način, ki ohranja sorazmernost med stopnjo razvitosti in obsegom državne podpore ter prispeva k večji pravičnosti, stabilnosti in predvidljivosti sistema.

2. CILJI, NAČELA IN POGLOVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

S spremembo 24.a člena ZFO-1 se stremi k enakomerni, enakopravni in vključujoči obravnavi vseh občin v državi do določenega obsega sofinanciranja investicij, glede na njeno razvitost, na podlagi določb ZFO-1.

2.2 Načela

Predlog zakona temelji na načelih lokalne samouprave, ki izhajajo iz 142. člena Ustave Republike Slovenije (URS)³ in 9. člena MELLIS.

2.3 Poglavitne rešitve

Na pripravo spremembe ZFO-1 je vplivalo načelo enakosti občin pri državnem sofinanciranju občinskih investicij. Brez posega v ZFO-1 bi lahko več deset občin ostalo brez pravice do državnega sofinanciranja. Prav tako je na drugi strani nesorazmerno veliko občin upravičeno do polnega sofinanciranja s strani države. Namenske državne dotacije po svoji naravi sledijo resornim politikam posameznih ministrstev, zato razvitost občin ne sme biti razlog, da se občini državna dotacija ne dodeli.

Novo besedilo 24.a člena določa višino upravičenih stroškov investicije, ki jih država lahko sofinancira glede na najbolj razvite občine in pri tem upošteva, da nova formula za izračun, ki je določena v 24.členu zakona, prinaša bistveno večji razpon pri razmerju med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin. Posledica tega je, da je izjemno veliko občin uvrščenih v zgornji ali spodnji del lestvice. Še zlasti je problematično to, da bi zaradi tega del občin lahko ostal brez pravice do državnega sofinanciranja občinskih investicij. Z zadnjo spremembo zakona marca 2025 so bili posodobljeni kazalniki razvitosti občin. Zadnji izračuni stopnje razvitosti so pokazali, da bi kar 34 občin zaradi svoje razvitosti ne bilo upravičeno do državnega sofinanciranja. Stanje razvitosti občin se sicer izračunava vsaki dve leti. S predlagano rešitvijo, petstopenjsko lestvico in določitev spodnjega praga državnega sofinanciranja v višini 60%, bo državno sofinanciranje občinskih investicij po občinah bolj pravično in predvidljivo. Leta 2025 sta bili, po stari formuli, samo dve občini, ki sta prejeli zgolj 50% državno sofinanciranje občinskih investicij in nobene, ki do sofinanciranja ne bi bila upravičena. Vse ostale občine so bile deležne 60-100% sofinanciranja.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNOFINANČNA SREDSTVA

Predlog zakona ne bo imel finančnih posledic za državni proračun ali druga javnofinančna sredstva. Predlog bo vplival zgolj na nefinančne vidike delovanja ministrstev in priprave razpisov.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Sredstva za izvajanje zakona so v državnem proračunu že zagotovljena na podlagi obstoječih določb ZFO-1, ki pa se ne spreminjajo, niti se ne dopolnjujejo.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

5.1 Prilagojenost predlagane ureditve pravu Evropske unije

³ Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a, 92/21 – UZ62a in 98/25 – UZ74a.

Predlog zakona ni predmet usklajevanja s pravnim redom Evropske unije.

5.2 Primerjalna ureditev v drugih državah

Predlog zakona ni predmet usklajevanja s pravnim redom Evropske unije. Ureditev državnih dotacij v državah članicah Evropske unije ni enotno urejena, saj sistemi financiranja občin ne temeljijo na pravnem redu Evropske unije. Pristojnost nad lokalno samoupravo je celoti prepuščena državam članicam unije. So pa pri državnih dotacijah nekatere skupne značilnosti, ki dotacije razvrščajo v več skupin. Na eni strani poznamo namenske in nenamenske dotacije, na drugi pa splošne in specifične. V primeru predlaganega zakona gre za namensko specifično državno dotacijo, ki je namenjena državnemu sofinanciranju občinskih investicij.

Francija – DSIL (Dotation de soutien à l'investissement local⁴)

Francija ima dolgo tradicijo aktivne vloge države pri sofinanciranju lokalnih investicij, pri čemer DSIL predstavlja enega ključnih instrumentov. Gre za namensko državno investicijsko dotacijo, ki je namenjena občinam in njihovim združenjem (EPCI), vendar ni avtomatična in ni enaka za vse.

Temeljno izhodišče DSIL je, da država ne sofinancira vseh investicij, temveč tiste, ki sledijo jasno opredeljenim nacionalnim razvojnim ciljem. Kriterij za upravičenost ni splošna razvitost ali nerazvitost občine, temveč vsebina projekta. Država vsako leto določi nabor tematskih prioritet, v okviru katerih lahko občine kandidirajo s konkretnimi projekti.

Med tipične in stalne prioritete sodijo:

- energetska prenova javnih stavb (šole, vrtci, občinske stavbe),
- energetski prehod (OVE, zmanjševanje rabe energije, trajnostna mobilnost),
- dostopnost in vključevanje ranljivih skupin (invalidi, starejši),
- lokalna javna infrastruktura (izobraževanje, kultura, osnovne storitve),
- širši razvojni in revitalizacijski projekti lokalnih skupnosti.

V praksi to pomeni, da ima občina relativno veliko svobodo pri načrtovanju, vendar mora projekt jasno dokazovati skladnost z državnimi prioritetami. DSIL je tako razvojno usmerjen instrument, s katerim država pospešuje določene vrste investicij po celotni državi, ne glede na velikost ali razvitost občine.

Logika francoskega modela je, da država s sofinanciranjem usmerja razvoj, ne pa zgolj kompenzira razlik.

Avstrija – Kommunalinvestitionsgesetz (KIG)⁵ in namenske dotacije⁶

Avstrijski model temelji na drugačni logiki kot francoski, saj je bolj finančno-tehničen in manj vsebinsko selektiven. V okviru posebnih zakonov o občinskih investicijah (KIG) je zvezna država v zadnjih letih vzpostavila več programov, katerih glavni namen je bil spodbuditi občinsko investiranje, zlasti v obdobjih gospodarskih upočasnitev.

Osnovna značilnost avstrijskega pristopa je sofinanciranje po deležu stroškov. Zvezna država:

- določi upravičene vrste investicij (npr. komunalna infrastruktura, trajnostni projekti, javni objekti),

⁴ <https://www.prefectures-regions.gouv.fr/normandie/Grands-dossiers/Investissements-publics/DSIL/La-dotation-de-soutien-a-l-investissement-local/La-DSIL-classique>

⁵ https://economy-finance.ec.europa.eu/document/download/c142320e-2829-41f3-8442-13fbff477451_en

⁶ https://www.parlament.gv.at/dokument/XXVII/III/635/imfname_1442055.pdf

- določi najvišji delež sofinanciranja, ki je v določenih programih segal do 50 % upravičenih stroškov,
- od občin zahteva dokazila o izvedbi, rokih in namenski porabi sredstev.

Model je relativno enostaven in predvidljiv: če projekt sodi v dovoljeno kategorijo in je finančno ustrezno dokumentiran, lahko občina uveljavlja državno sofinanciranje. Manj poudarka je na razvitosti občine, več pa na dejanskem investicijskem učinku in sposobnosti realizacije.

Pri avstrijskem modelu država pomaga občinam investirati tako, da prevzame del finančnega bremena, pri čemer ohrani jasna, a razmeroma nevtralna pravila.

Nemčija – zvezni investicijski sklad za finančno šibke občine^{7 8}

Nemški pristop je izrazito ciljno usmerjen in redistributiven. Zvezna država je vzpostavila poseben investicijski sklad za finančno šibkejše občine, katerega obseg je znašal več milijard evrov (pogosto se navaja približno 3,5 mrd EUR).

Osnovno izhodišče je, da nekatere občine zaradi šibke finančne osnove sistematično zaostajajo pri vlaganjih v osnovno infrastrukturo. Zato je bil glavni kriterij za upravičenost finančna šibkost občine, ne pa sama vsebina investicije.

Pomembna posebnost nemškega sistema je, da:

- zvezna država ne financira neposredno občin,
- sredstva najprej dodeli deželam (Länder),
- dežele nato v okviru svojih pravil razdelijo sredstva občinam.

Kljub temu so investicije vsebinsko omejene na razvojno in infrastrukturno upravičene projekte (npr. šole, komunalna infrastruktura, javni objekti), poraba pa je strogo nadzorovana.

Državna sredstva se pri nemškem modelu uporabljajo kot orodje za zmanjševanje regionalnih in fiskalnih razlik med občinami.

6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Presoja administrativnih posledic

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:
Zakon ne bo imel posledic v postopkih javne uprave ali pravosodnih organov.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:
Zakon ne bo imel posledic pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov.

6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki, in sicer za:
Zakon ne bo imel posledic za okolje.

6.3 Presoja posledic za gospodarstvo, in sicer za:
Zakon ne bo imel posledic za gospodarstvo.

6.4 Presoja posledic za socialno področje, in sicer za:
Zakon ne bo imel posledic na socialnem področju.

6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja, in sicer za:
Zakon ne bo imel posledic pri dokumentih razvojnega načrtovanja.

⁷ <https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/EN/2023/bvg23-117.html>

⁸ <https://www.bundeswirtschaftsministerium.de/Redaktion/EN/Publikationen/staerkung-von-investitionen-in-deutschland-en.pdf>

6.6 Presoja posledic za druga področja
Zakon ne bo imel posledic na drugih področjih.

6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:

6.8 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona:

7. PRIKAZ SODELOVANJA JAVNOSTI PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA

/

8. PODATEK O ZUNANJEM STROKOVNJAKU OZIROMA PRAVNI OSEBI, KI JE SODELOVALA PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA, IN ZNESKU PLAČILA ZA TA NAMEN

Pri pripravi sprememb zakona niso sodelovali zunanji strokovnjaki ali pravne osebe.

9. NAVEDBA, KATERI PREDSTAVNIKI PREDLAGATELJA BODO SODELOVALI PRI DELU DRŽAVNEGA ZBORA IN DELOVNIH TELES:

Mag. Tamara Kozlovič

10. RAZLOGI ZA OBRAVNAVO PO SKRAJŠANEM POSTOPKU

Na podlagi prve alineje prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora predlagamo, da se Predlog zakona o spremembi Zakona o financiranju občin obravnava po skrajšanem postopku. Gre za manj zahtevno spremembo člena, ki spreminja zgolj lestvico državnega sofinanciranja za občinske investicije in nima finančnih posledic za državni proračun.

II. BESEDILO ČLENA

1. člen

V Zakonu o financiranju občin (ZFO-1) Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21, 44/22 – ZVO-2, 17/25 in 93/25 – ZNUZJV se 24.a člen spremeni tako, da se glasi:

»24.a člen (določanje obsega sofinanciranja)

(1) Neposredni uporabnik državnega proračuna, pristojen za posamezno investicijo, mora določiti obseg sofinanciranja investicije v skladu z naslednjimi merili:

- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 0,8 – v višini 100 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,00 – v višini 90 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,20 – v višini 80 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,40 – v višini 70 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi enako ali večje od 1,40 – v višini 60 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost.«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta zakon začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za določitev obsega sofinanciranja investicij od 1. 1. 2026 dalje.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu

Novo besedilo 24.a člena določa petstopenjsko lestvico za določitev obsega državnega sofinanciranja upravičenih stroškov občinskih investicij, in sicer glede na razmerje med razvitostjo posamezne občine in povprečno razvitostjo občin v državi. Država lahko po tej lestvici sofinancira investicije v razponu od 100 % do 60 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost, pri čemer so stopnje sofinanciranja vezane na jasno določene pragove razvitosti (0,8; 1,0; 1,2; 1,4).

Predlagana ureditev neposredno upošteva, da nova formula za izračun razvitosti občin, določena v 24. členu ZFO-1, prinaša bistveno večji razpon vrednosti razmerja razvitosti občin, kot je veljalo po prejšnji ureditvi. Posledica tega razširjenega razpona je, da se izjemno veliko občin uvršča bodisi v spodnji bodisi v zgornji del lestvice razvitosti, kar bi ob nespremenjeni lestvici sofinanciranja lahko povzročilo nesorazmerne in nepredvidljive učinke pri upravičenosti do državnega sofinanciranja investicij.

Z zadnjo spremembo zakona marca 2025 so bili posodobljeni kazalniki razvitosti občin. Zadnji izračuni stopnje razvitosti, pripravljene na podlagi novih kazalnikov, so pokazali, da bi lahko kar 34 občin zaradi visoke stopnje razvitosti izpadlo iz sistema državnega

sofinanciranja, kar bi pomenilo izrazit in nenaden odmik od dosedanje prakse ter bi lahko negativno vplivalo na izvajanje nujnih lokalnih investicij. Stanje razvitosti občin se sicer izračunava vsaki dve leti, kar dodatno povečuje pomen stabilne in predvidljive lestvice sofinanciranja.

S predlagano petstopenjsko lestvico se vzpostavlja bolj uravnotežen, pregleden in predvidljiv sistem sofinanciranja, ki omogoča postopno zniževanje deleža državne podpore skladno z naraščajočo stopnjo razvitosti občin, hkrati pa preprečuje skrajne učinke novega izračuna razvitosti. Tudi najbolj razvite občine po novi ureditvi ohranijo pravico do državnega sofinanciranja, in sicer najmanj v višini 60 % upravičenih stroškov investicije, kar zagotavlja kontinuiteto sistema in zmanjšuje tveganje za nenadne izpade investicijskih sredstev.

Primerjalno velja poudariti, da sta bili v letu 2025 po prejšnji ureditvi zgolj dve občini uvrščeni v najvišji razred razvitosti, pri čemer nobena občina ni bila izključena iz sofinanciranja. Nova ureditev s petstopenjsko lestvico zato ne pomeni razširitve pravic, temveč prilagoditev lestvice spremenjenim vrednostim kazalnikov razvitosti, z namenom ohranitve pravičnega in stabilnega sistema sofinanciranja občinskih investicij.

Predlagana rešitev tako izboljšuje pravičnost, sorazmernost in predvidljivost državnega sofinanciranja investicij po občinah ter hkrati zagotavlja, da spremembe metodologije izračuna razvitosti ne vodijo do nepredvidenih in finančno problematičnih posledic za posamezne občine.

Izračuni so v določenem delu presenečenje zaradi števila občin, ki so presegla mejo 1,4 tudi zato, ker so zneski višine prihodkov, določenih za leti 2026 in 2027 naredili zelo velik medletni skok. Razmerje med lastnimi prihodki za izvajanje zakonskih nalog ter drugimi prihodki (solidarnost iz primerne porabe, sredstva za uravnoteženje razvitosti občin, sredstva za zmanjševanje objektivnih razlik, ki vplivajo na prihodke občin) pa na izračun razvitosti prispevajo polovico uteži. Da bi se preprečile negativne posledice za 34 občin, se predlaga dopolnitev ZFO-1 tako, da bodo tako kot doslej vse občine ne glede na kazalnik razvitost, upravičene od državnega sofinanciranja investicij najmanj v višini 60 % investicije brez davka na dodano vrednost.

K 2. členu

Gre za manj zahtevno spremembo zakona, zato se predlaga, da se zakon obravnava po skrajšanem postopku. Uporablja pa se že za določitev obsega sofinanciranja investicij od 1. 1. 2026, kar predstavlja navidezno retroaktivnost, vendar temelji na skladnosti z določbo tretjega odstavka 24. člena ZFO-1, ki določa da kompozitni kazalnik razvitosti občin izračuna ministrstvo, pristojno za finance, za dve leti. Ker gre za obdobje od 1. 1. do 31. 12. koledarskega leta, je to skladno s proračunskim letom. Zato bodo nove izračunane vrednosti kazalnikov veljale pri določitvi obsega sofinanciranja investicij od 1. 1. 2026, v primeru, da bi kateri od državnih organov razpis za sofinanciranje objavil pred uveljavitvijo tega zakona.

IV. BESEDILO ČLENA, KI SE SPREMINJA

24.a člen (določanje obsega sofinanciranja)

(1) Neposredni uporabnik državnega proračuna, pristojen za posamezno investicijo, mora določiti obseg sofinanciranja investicije v skladu z naslednjimi merili:

- - če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 0,9 – v višini 100 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- - če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,00 – v višini 90 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- - če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,10 – v višini 80 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- - če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,20 – v višini 70 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- - če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,30 – v višini 60 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost;
- če je razmerje med razvitostjo občine in povprečno razvitostjo občin v državi manjše od 1,40 – v višini 50 % upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost.

V. PRILOGE

PODPISI POSLANK IN POSLANCEV

Poslanska skupina Svoboda

mag. Nataša Avšič Bogovič

dr. Mirjam Bon Klanjšček

Uroš Brežan

Bojan Čebela

Jožica Derganc

Sandra Gazinkovski

Vera Granfol

mag. Alma Intihar

Robert Janev

Andreja Kert

mag. Urška Klakočar Zupančič

mag. Darko Krajnc

mag. Tamara Kozlovič

Miha Lamut

Tomaž Lah

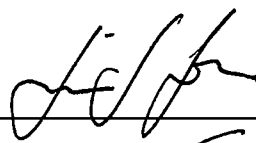
Jurij Lep

Aleš Lipičnik

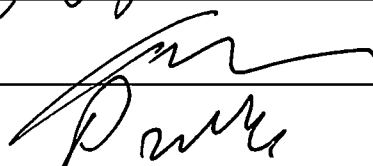
Tereza Novak

The image shows a list of handwritten signatures on a set of horizontal lines. The signatures are written in black ink and correspond to the names listed on the left. The signatures are: Nataša Avšič Bogovič, Mirjam Bon Klanjšček, Uroš Brežan, Bojan Čebela, Jožica Derganc, Sandra Gazinkovski, Vera Granfol, Alma Intihar, Robert Janev, Andreja Kert, Urška Klakočar Zupančič, Darko Krajnc, Tamara Kozlovič, Miha Lamut, Tomaž Lah, Jurij Lep, Aleš Lipičnik, and Tereza Novak.

Gašper Ovník



mag. Dean Premik



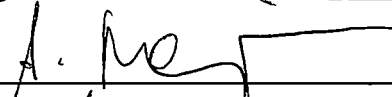
dr. Martin Premk



Aleksander Prosen Kralj



Andreja Rajbenšu



Aleš Rezar



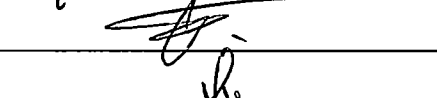
Janja Sluga



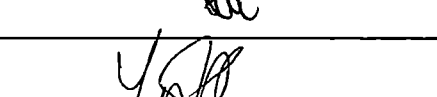
Dušan Stojanovič



Dejan Süč



Katarina Štravs



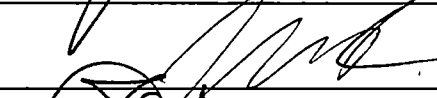
Lucija Tacer Perlin



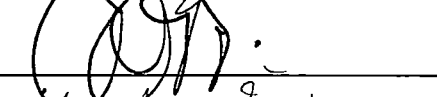
Teodor Uranič



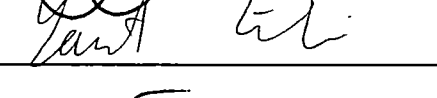
Tamara Vonta



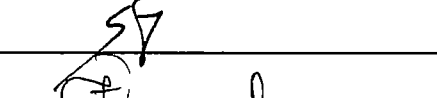
mag. Rastislav Vrečko



Mateja Zupan Josipovič



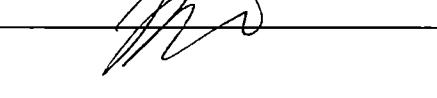
Lenart Žavbi



Sara Žibrat



Andreja Živic



Jernej Žnidaršič

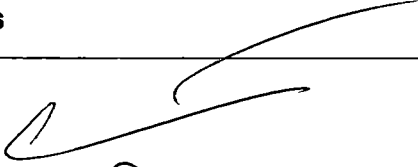
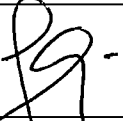




REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana
t 01 478 94 00, f 01 478 98 45, e gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Ime in Priimek	Podpis
Nataša Sukič	
dr. Tatjana Greif	
Milan Jakopovič	