



Številka: 007-9/2026  
Datum: 3. 2. 2026

**Državni zbor RS**  
Šubičeva ulica 4  
1000 Ljubljana  
[gp@dz-rs.si](mailto:gp@dz-rs.si)

**Državni svet RS**  
Šubičeva ulica 4  
1000 Ljubljana  
[gp@ds-rs.si](mailto:gp@ds-rs.si)

**ZADEVA: PRIPOMBA NA PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVI ZAKONA O EKSPLOZIVIH IN PIROTEHNIČNIH IZDELKIH (2746-IX)**

Spoštovani!

Združenje občin Slovenije (ZOS) vam v nadaljevanju posreduje pripombo na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih.

- **6. člen predloga Zakona**

Predlagamo, da se iz drugega odstavka 36. člena črta besedilo: *»...in nad določbo 35. člena tudi občinsko redarstvo...«*.

**Obrazložitev**

Občinsko redarstvo je lokalni prekrškovni organ, namenjen nadzoru nad spoštovanjem občinskih odlokov in zagotavljanju javnega reda manjšega pomena, in ni bilo ustanovljeno za izvajanje nalog s področja splošne javne varnosti ali varovanja življenja in premoženja. Nadzor nad uporabo pirotehničnih izdelkov tako po svoji naravi presega okvir lokalnega reda, saj neposredno posega v varnost ljudi in premoženja ter splošni javni red. Gre za naloge, ki so po vsebini in tveganjih bližje policijskim nalogam.

Ugotavljanje kršitev pri uporabi pirotehniko pogosto poteka v konfliktnih in nepredvidljivih okoliščinah ter vključuje obravnavo množic, posege v zasebnost in ravnanje z osebami pod vplivom alkohola ali drugih substanc, kar zahteva pooblastila, usposobljenost in zaščito, ki jih ima Policija in ne občinska redarstva.

Pri tem večina redarstev deluje z omejenimi kadrovskimi in organizacijskimi zmogljivostmi, pogosto brez 24-urnega delovanja in brez usposobljenosti za delo v visoko tveganjih razmerah. Predlagana ureditev pa jim nalaga dodatne naloge brez zagotovljenih kadrovskih, organizacijskih in finančnih virov.

Poseben problem predstavlja tudi hramba in uničenje zasežene pirotehniko, saj redarstva nimajo ustreznih prostorov in postopkov za varno ravnanje z nevarnimi predmeti, kar povečuje varnostna tveganja. Zlasti pri športnih prireditvah, kjer se pirotehniko pogosto uporablja organizirano, nadzor pomeni povečano tveganje za eskalacijo konfliktov in ogrožanje varnosti redarjev. Različna organiziranost občinskih redarstev lahko vodi tudi v neenoten nadzor in različno obravnavo posameznikov.

Čeprav predlagatelj zakona navaja, da zakon nima finančnih posledic, se bodo v praksi vsi stroški, povezani z usposabljanji, dodatno opremo ter zagotavljanjem ustreznih prostorov in postopkov za



hrambo nevarnih predmetov, v celoti prenesli na občine in občinska redarstva. Predlagana zakonska ureditev tako pomeni prikrit prenos policijskih nalog na lokalno raven brez ustreznih pooblastil, usposobljenosti, zaščite in finančnega ovrednotenja dela. Namesto reševanja sistemskih težav Policije se te naloge prenašajo na občinska redarstva, kar je glede na veljavni Zakon o občinskem redarstvu nesorazmerno in predstavlja povečano tveganje tako za pravice posameznikov kot za varnost izvajalcev nadzora.

S spoštovanjem,

Robert Smrdelj  
predsednik Združenja občin Slovenije