



37. REDNA SEJA DS RS

Ljubljana, 19. 3. 2026 – Državne svetnice in svetniki so se v sredo, 18. 3. 2026, sestali na [37. redni seji](#), na kateri so med drugim sprejeli Zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti četrtega in petega odstavka 20. člena, prvega in četrtega odstavka 21. člena, 22. člena, prvega odstavka 23. člena, 26., 40. in 44. člena Zakona o gostinstvu (ZGos-1) ter Zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti določb osmega odstavka 62. člena, drugega do šestega odstavka 86.a člena, 86.b člena, 87. člena, 210.a člena, 214.a člena, 214.b člena, tretjega odstavka 210.b člena, tretjega odstavka 229.a člena in prvega odstavka 281.a člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) ter prehodnih določb od 81. do 86. člena novele Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-I). Nadalje so svetniki v obravnavo v DZ RS posredovali predlog sprememb Zakona o zasebnem varovanju. Prav tako so sprejeli Sklep k Zaključkom posveta Hidrološke znanosti v podporo krepitvi poplavne odpornosti v Sloveniji in Sklep k Zaključkom posveta Lokalna moč, regionalni razvoj: vloga občin v sodobni Sloveniji. Obravnavali so tudi pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov.

Zahteva za začetek postopka za oceno ustavnosti četrtega in petega odstavka 20. člena, prvega in četrtega odstavka 21. člena, 22. člena, prvega odstavka 23. člena, 26., 40. in 44. člena Zakona o gostinstvu (ZGos-1)

Državne svetnice in svetniki so na pobudo Interesne skupine delodajalcev obravnavali in sprejeli Zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti četrtega in petega odstavka 20. člena, prvega in četrtega odstavka 21. člena, 22. člena, prvega odstavka 23. člena, 26., 40. in 44. člena ZGos-1, kolikor se nanašajo na ponudnike kratkotrajnega najema.

DS RS pri tem opozarja, da ZGos-1 prinaša vrsto novih omejitev in pravil za izvajanje kratkotrajnega najema. Najbolj izstopa strožja ureditev glede časovnih omejitev kratkotrajnega najema. Poleg tega je za oddajanje nujno pridobiti soglasje etažnih lastnikov, pri čemer je njegova veljavnost časovno omejena. Uvaja se tudi obveznost pridobitve identifikacijske številke za stanovanje kot nastanitveni obrat, določa se minimalna uporabna površina, ki mora pripadati vsakemu gostu, ter postavljajo se omejitve glede oglaševanja teh storitev. Hkrati so predvidene tudi visoke kazni za morebitne kršitve.

Državni svetniki opozarjajo, da nova zakonska ureditev omejuje opravljanje dejavnosti kratkotrajnega oddajanja na način, ki presega dopustne okvire urejanja gospodarske dejavnosti in lahko dejansko onemogoči opravljanje dejavnosti kratkotrajnega oddajanja, s tem pa posega v pravico do svobodne gospodarske pobude iz 74. člena Ustave RS. Hkrati posega tudi v svobodo izbire načina uporabe nepremičnine, ki predstavlja ključen element lastniinske pravice iz 33. in 67. člena Ustave RS. Sistem določanja časovnih omejitev z uvrstitvijo na seznam občin z visokim tveganjem kratkotrajnega najema posega tudi v ustavni položaj lokalnih skupnosti, kot izhaja iz 9. in 140. člena Ustave RS. Občine namreč nimajo možnosti vplivanja na določitev kriterijev za uvrstitev na ta seznam. DS RS meni, da izpodbijana ureditev krši tudi načela pravne države iz 2. člena in načelo zakonitosti delovanja uprave iz 120. člena Ustave RS. Nadalje opozarja tudi na možna neskladja s pravom EU, predvsem glede pravice do mirnega uživanja premoženja ter svobode opravljanja storitev na notranjem trgu EU.

Ob zahtevi, da Ustavno sodišče RS odloči o ustavnosti spornih določb Zakona, DS RS predlaga tudi, da US RS začasno zadrži izvrševanje izpodbijanih določb ter da zadevo obravnava absolutno prednostno. Po mnenju DS RS bi izvrševanje izpodbijanih določb lahko



povzročilo nepopravljive ali težko popravljive škodljive posledice za ponudnike kratkotrajnega najema ter tudi za turizem in gospodarstvo.

Zahteva za začetek postopka za oceno ustavnosti določb osmega odstavka 62. člena, drugega do šestega odstavka 86.a člena, 86.b člena, 87. člena, 210.a člena, 214.a člena, 214.b člena, tretjega odstavka 210.b člena, tretjega odstavka 229.a člena in prvega odstavka 281.a člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) ter prehodnih določb od 81. do 86. člena novele Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-I)

Državne svetnice in svetniki so sprejeli Zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti določb osmega odstavka 62. člena, drugega do šestega odstavka 86.a člena, 86.b člena, 87. člena, 210.a člena, 214.a člena, 214.b člena, tretjega odstavka 210.b člena, tretjega odstavka 229.a člena in prvega odstavka 281.a člena ZUP ter prehodnih določb od 81. do 86. člena ZUP-I.

Izpostavili so, da je ZUP eden ključnih sistemskih zakonov, ki ureja postopke urejanja razmerij med državo in posamezniki. Zato vse nepremišljene ali nejasne spremembe tega zakona lahko povzročijo dolgotrajne posledice za pravno varnost ter zaupanje državljanov v delovanje države, saj se na njegovi podlagi letno izda več kot 10 milijonov odločb na upravnopravnem področju. Sprejeta zahteva pomeni nadaljevanje stališč, ki jih je DS RS o ZUP-I že zavzel v zakonodajnem postopku in ob izglasovanem odločilnem vetu. Številna opozorila pa so takrat podale tudi strokovna javnost in institucije, vključno z Zakonodajno-pravno službo DZ RS, Komisijo DS RS za državno ureditev in Sodnim svetom. Vsa opozorila so bila preslišana, DS RS pa je zato moral poseči še po ustavnosodnem varstvu. Sporne rešitve se nanašajo na pravico do jezikovnega pomočnika, na nova pravila vročanja, na informativno odločbo ter nenazadnje na izdajo odločb brez obrazložitve.

Z Zahtevo se poudarja, da je institut jezikovnega pomočnika zasnovan na način, da posameznikom ne bo nujno ves čas zagotovljena učinkovita komunikacija z organom. Ureditev ne določa dovolj natančnih kriterijev, kdo sploh lahko nastopa kot pomočnik in kakšna usposobljenost se od njega pričakuje. Odločitev o njegovi postavitvi je tako v veliki meri prepuščena presoji organa, posledice morebitnih napak pri razumevanju postopka zaradi neustreznega prevoda pa se prenašajo na stranko.

Številne pomisleke prinaša tudi nova ureditev vročanja, ki se bistveno spreminja. Razmerje med navadnim in osebnim vročanjem postaja nejasno, spreminja se način štetja roka in skrajšuje se rok za nastanek fikcije vročitve na neustreznih sedem dni. Poleg tega se širijo okoliščine, v katerih je dovoljeno elektronsko vročanje, čeprav te ne zagotavljajo, da se je naslovnik z dokumentom resnično seznanil. Težava ureditve vročanja je, da so pravne posledice za stranke zelo stroge, medtem ko je dejanska seznanitev z dokumentom precej negotova.

Kot sporna rešitev se v zahtevi izpodbija tudi nov institut informativne odločbe, ki stranke postavlja v nesorazmerno slabši procesni položaj kot doslej. Nejasno je, v katerih primerih je mogoče pričakovati informativno odločbo, hkrati pa lahko strankina pasivnost ali nepravočasen odziv na odločbo povzročita njeno pravnomočnost, s čimer se odvzame možnost pritožbe. Informativna odločba preoblikuje pravico do izjavljanja v procesno breme stranke, pri čemer se njena pasivnost sankcionira v njeno škodo. V tem pogledu ne gre za nevtralno procesno novost, temveč za bistveno oslabitev varstva procesnih pravic.



Zadnji vidik neustavnosti se nanaša na izdajo odločbe brez obrazložitve ter na odpoved pravici do pritožbe in sodnega varstva po ustni razglasitvi. ZUP-I je namreč posegel v pravico do obrazložitve, ki sicer predstavlja temeljno procesno jamstvo. Obrazložitev odločbe ni zgolj formalni dodatek, temveč ključen element odločanja v pravni državi, saj mora posameznik razumeti razloge, ki so vodili do sprejete odločitve. Če odločba zaradi nenapovedane pritožbe sploh ne vsebuje obrazložitve ali če se od stranke pričakuje, da se odpove pravnemu sredstvu že ob ustni razglasitvi, še preden pozna utemeljitev, takšna odpoved ne more šteti za resnično svobodno, informirano in preiščljeno. Zato je takšna ureditev neprimerna.

DS RS tako ocenjuje, da so izpodbijane rešitve oblikovane v škodo strank, saj kršijo standarde pravne varnosti in nedopustno omejujejo temeljna ustavna procesna jamstva, kot so pravica do izjavljanja, pravica do učinkovitega pravnega sredstva ter pravica do sodnega varstva. Namesto večje učinkovitosti bi nova ureditev dolgoročno najverjetneje povečala število sporov, zmanjšala procesno zaščito strank, ustvarila pravno negotovost in zmanjšala zaupanje v upravno odločanje, zato je nujno, da jo US RS čim prej razveljavi oziroma ugotovi njeno protiustavnost. Ker se zahteva DS RS nanaša na vprašanja, ki bodo imela neposredne posledice za velik krog posameznikov v upravnih postopkih, je bil poleg predloga za absolutno prednostno obravnavo zahteve podan tudi predlog za takojšnje začasno zadržanje izvrševanja spornih določb.

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zasebnem varovanju

Državne svetnice in svetniki so na pobudo Interesne skupine delojemalcev obravnavali predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zasebnem varovanju. [Zakonodajna iniciativa](#) je bila sprejeta in bo vložena v zakonodajno proceduro.

S predlogom so naslovljeni izzivi, kot so:

- izredno nizke plače;
- neizplačilo ali delno izplačilo regresa;
- nizki dodatki za delo, ki so obračunani od prenizkih osnovnih plač;
- dolgi delovni čas in neustrezna organizacija dela; neizplačani stroški prevoza in malice;
- javna naročila, ki ne zagotavljajo ustreznih plačil in pogojev za varnostno osebje;
- pomanjkanje socialnega dialoga in odsotnost celovite kolektivne pogodbe na ravni dejavnosti.

Med rešitvami predlaganega Zakona so naveden:

- uvedba minimalne plače in dodatkov za delo, vključno s povračili stroškov prehrane in prevoza;
- ustrezna izobrazba varnostnega osebja, vključno z obvladovanjem slovenskega jezika in določenimi stopnjami izobrazbe (IV. stopnja za varnostnika, V. stopnja za nadzornike, operaterje in telesne stražarje, VI. stopnja za varnostnega menedžerja);
- sprememba sistema usposabljanj, ki se opravljajo le enkrat po petih letih od opravljenega strokovnega usposabljanja;
- večji poudarek se namenil stalnemu strokovnemu izpopolnjevanju pri delodajalcu;
- dopolnitev nalog reprezentativnega združenja delodajalcev, da skupaj s sindikatom sklepa kolektivno pogodbo za dejavnost zasebnega varovanja;
- izboljšanje ugleda in profesionalnosti dejavnosti z zagotavljanjem ustreznih plačil, kakovostnega izobraževanja in strokovnega razvoja varnostnega osebja; dopolnitev pogojev za pridobitev in odvzem licence, v primeru neizpolnjevanja zakonskih pogojev,



nezakonitega delovanja ali kršitve delovnopravne zakonodaje in upoštevanje časa izobraževanja v delovnem času.

S predlagano spremembo je med drugim predvideno, da vse pogodbe o varovanju, ki jih sklene država, samoupravna lokalna skupnost ali družba, zavod ali druga organizacija, v kateri imata država ali samoupravna lokalna skupnost prevladujoč vpliv, vsebujejo tudi zavezo imetnika licence, sklenitelja pogodbe, da bo ta delavcem, ki bodo na podlagi pogodbe o varovanju izvajali naloge zasebnega varovanja, obračunal osnovno plačo najmanj v višini minimalne plače ter vse dodatke in povračila stroškov, ki jih določajo zakon in kolektivna pogodba.

S tem naj bi predlog prispeval k boljšim delovnim pogojem, pravičnejšim plačilom, profesionalizaciji dejavnosti ter spodbujanju socialnega dialoga v panogi.

Sklep k Zaključkom posveta Hidrološke znanosti v podporo krepitvi poplavne odpornosti v Sloveniji

Državne svetnice in svetniki so sprejeli Sklep k Zaključkom posveta Hidrološke znanosti v podporo krepitvi poplavne odpornosti v Sloveniji, ki ga je organizirala Komisija za izobraževanje, kulturo, znanost, šport in mladino skupaj z Nacionalnim odborom za Medvladni hidrološki program UNESCO ter Inženirsko akademijo Slovenija in Slovensko inženirsko zvezo 14. novembra 2025.

Sklep k Zaključkom posveta Lokalna moč, regionalni razvoj: vloga občin v sodobni Sloveniji

Državne svetnice in svetniki so sprejeli Sklep k Zaključkom posveta Lokalna moč, regionalni razvoj: vloga občin v sodobni Sloveniji, ki ga je DS RS organiziral 21. oktobra 2025.

Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov

Pobudi za prenos ocenjevanja škode na kmetijskih pridelkih in vnosa v aplikacijo Ajda na Kmetijsko gozdarsko zbornico Slovenije ter za povečanje sofinanciranja zavarovalnih premij za kmetijske pridelke, naslovljeni na Vlado RS

Pobudnik je pojasnil, da imajo občine pri ocenjevanju škode na kmetijskih pridelkih omejene strokovne in organizacijske zmogljivosti, zato so postopki pogosto dolgotrajni in zahtevni. Težave povzročajo tudi preverjanje zavarovalnih polic ter pomanjkanje dostopa do ustreznih evidenc.

Poplave leta 2023 so dodatno pokazale, da občine v kriznih razmerah težko hkrati izvajajo sanacijske ukrepe in opravljajo naloge ocenjevanja škode. Zato je predlagano, da se pristojnosti za ocenjevanje škode ter vnos podatkov v aplikacijo Ajda prenesejo na Kmetijsko gozdarsko zbornico Slovenije (KGZS), ki razpolaga z ustreznim strokovnim znanjem, podatkovnimi bazami in terenskimi izkušnjami. Takšna rešitev bi povečala strokovnost in učinkovitost postopkov, izboljšala pravno varnost ter razbremenila občine. Poleg tega je bila izpostavljena tudi potreba po okrepitvi sofinanciranja zavarovalnih premij, saj bi to spodbudilo bolj preventivno upravljanje tveganj v kmetijstvu, zmanjšalo finančno izpostavljenost države ob naravnih nesrečah ter zagotovilo stabilnejše prihodke kmetov in bolj predvidljivo porabo javnih sredstev.



Pobuda za začetek postopkov za ustanovitev Univerzitetnega kliničnega centra Primorska v okviru Splošne bolnišnice Izola, naslovljeno na Vlado RS in Ministrstvo za zdravje

Državni svetniki so pojasnili, da Strategija prostorskega razvoja Slovenije opredeljuje Koper in slovensko Istro kot pomembno urbano središče, ki mora zagotavljati tudi dostop do najzahtevnejših zdravstvenih storitev. Zaradi trenutne skoncentriranosti terciarne zdravstvene dejavnosti v Ljubljani in Mariboru, imajo prebivalci zahodne RS slabšo geografsko dostopnost do teh storitev, kar je v nasprotju z načelom enake dostopnosti do zdravstvenega varstva.

Zdravstveni sistem na tem območju obremenjujejo tudi prometna obremenjenost, turizem in čezmejna mobilnost. Izkušnje zadnjih let kažejo tudi, da prevelika centralizacija povečuje ranljivost zdravstvenega sistema. Kot najprimernejša rešitev se predlaga nadgradnja Splošne bolnišnice Izola v Univerzitetni klinični center Primorska, kar bi omogočilo razvoj terciarnih zdravstvenih programov, podporo študiju medicine na Univerzi na Primorskem ter dolgoročno izboljšalo dostopnost, kakovost in odpornost zdravstvenega sistema v zahodni RS.
