



32. REDNA SEJA DS RS

Ljubljana, 16. 10. 2025 – Državne svetnice in svetniki so se včeraj sestali na 32. redni seji, na kateri so med drugim podprli predlog zahteve za oceno ustavnosti dela Zakona o zdravstveni dejavnosti.

Predlog zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti dela Zakona o zdravstveni dejavnosti

Državne svetnice in svetniki so s 18 glasovi za in 1 proti podprli predlog zahteve za oceno ustavnosti dela Zakona o zdravstveni dejavnosti. Sporočili so, da izpodbijane določbe novele Zakona o zdravstveni dejavnosti po njihovem mnenju povzročajo pravno in sistemsko negotovost, slabšajo dostopnost zdravstvenih storitev ter ogrožajo stabilnost javnega zdravstvenega sistema. Namesto da bi zakon prispeval k izboljšanju razmer v zdravstvu, kot je bilo prvotno napovedano, naj bi po oceni državnih svetnikov prinesel ravno nasprotno – večjo nestabilnost, pravno nejasnost in nesorazmerne posege v ustavne pravice zdravstvenih delavcev, koncesionarjev in pacientov.

Po mnenju pobudnika določbe kršijo temeljna načela pravne države, enakosti pred zakonom, svobodne gospodarske pobude in svobode dela. Med spornimi ukrepi posebej izpostavlja prepoved statusnega preoblikovanja koncesionarjev, ki izvajalcem onemogoča preoblikovanje (na primer iz samostojnega podjetnika v družbo z omejeno odgovornostjo), saj bi s tem avtomatično izgubili koncesijo. Prav tako opozarjajo na uvedbo nejasnega pojma "dejanski lastnik", od katerega je zdaj odvisna veljavnost koncesije. Ker zakon ne določa, kdo ta oseba pravzaprav je, se po njihovem mnenju ustvarja pravna negotovost in povečuje tveganje samovoljnih odločitev ter nenadnih odvzemov koncesij brez jasnih meril.

Pobudnik opozarja tudi na neenakopravno obravnavo koncesionarjev in javnih zavodov, čeprav opravljajo enako javno službo. Koncesionarji morajo po noveli vse izvajalce javnega programa zaposliti, medtem ko javni zavodi lahko še naprej sodelujejo s pogodbenimi sodelavci. Takšna ureditev tako temelji na pavšalnih očitkih o domnevnih privilegijih koncesionarjev in krši načelo enakosti pred zakonom.

Novela naj bi posegala tudi v pravice zdravstvenih delavcev, saj predvideva obvezno vključevanje v 24-urno neprekinjeno zdravstveno varstvo, ne glede na voljo posameznika, njegovo specializacijo ali pogodbo o zaposlitvi. Neupoštevanje te obveznosti se kaznuje z globo. Takšna ureditev naj bi pomenila obliko prisilnega dela, kar je v nasprotju z ustavno zagotovljeno svobodo dela. Državni svetniki opozarjajo, da bo to dodatno obremenilo zdravstveno osebje, povečalo izgorelost in odliv kadra ter s tem poslabšalo tudi varnost pacientov.

Sporne se zdijo tudi omejitve dopolnilnega dela zdravstvenih delavcev v javnih zavodih, saj zakon skoraj v celoti prepoveduje opravljanje tržne dejavnosti zunaj matičnega zavoda. Po mnenju pobudnika takšna rešitev ne zmanjšuje pomanjkanja kadra, temveč ga pogloblja, zlasti v manjših in oddaljenih regijah, kjer je dostopnost zdravstvenih storitev že zdaj otežena.

Državni svetniki opozarjajo še na kršitev načela varstva zaupanja v pravo, saj zakon izvajalcem, ki so dolga leta delovali skladno z zakonodajo, nalaga izpolnjevanje novih in finančno zahtevnih pogojev v zelo kratkih rokih – od 12 do 30 mesecev. Po njihovem mnenju je to nepravilno, za manjše izvajalce celo neizvedljivo, in bo vodilo v zapiranje ambulant ter centralizacijo zdravstvene oskrbe, s čimer se bo dostopnost za paciente še zmanjšala.



Državni svetniki so zato podprli predlog za začetek postopka za oceno ustavnosti več določb Zakona o zdravstveni dejavnosti – in sicer c), č) in e) točke osmega odstavka 5. člena, desetega odstavka 29. člena, drugega odstavka 29.c člena, prvega, tretjega in četrtega stavka tretjega odstavka ter petega odstavka 42. člena, 7. točke prvega odstavka 44.f člena, 2. točke prvega odstavka 44.č člena, tretjega odstavka 44.č člena, 8. točke prvega odstavka 44.j člena, 51.a in 53.b člena, pa tudi prvega, drugega, tretjega in šestnajstega odstavka 46. člena ter drugega in tretjega odstavka 47. člena novele Zakona o zdravstveni dejavnosti.
