



20. IZREDNA SEJA DS RS

Ljubljana, 2. 10. 2025 – Državne svetnice in svetniki so se včeraj sestali na [20. izredni seji](#). Sprejeli so predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku in predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-I)

Državni svetniki so z 18 glasovi za in 5 proti sprejeli predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku. Svetniki so opozorili, da zakon prinaša nesorazmeren poseg v ustavna načela in procesna jamstva, saj po njihovem mnenju znižuje standarde pravne varnosti.

Kot problematično so izpostavili, da so bila med zakonodajnim postopkom večkrat izpostavljena opozorila zakonodajno-pravne službe DZ RS, komisije DS RS za državno ureditev in Sodnega sveta o neskladjih z ustavo, a so bile sporne rešitve kljub temu potrjene. Poudarili so, da ignoriranje enotnih opozoril pravne stroke postavlja pod vprašaj spoštovanje načela pravne države.

Hkrati je problematična tudi ureditev jezikovnega pomočnika, saj novela omogoča, da stranka v postopku namesto tolmača uporablja pomočnika, vendar pri tem ne določa minimalnih pogojev glede njegovega znanja jezika. Poleg tega organom omogoča samovoljno presojo, ali je njegova uporaba sploh smiselna, kar po mnenju svetnikov ustvarja pravno negotovost. Prav tako menijo, da novela Zakona zmanjšuje predvidljivost pri obravnavi vlog, saj rok za izdajo odločbe po novem začne teči že z dnem prejema vloge in ne več z dnem prejema popolne vloge, hkrati pa se ukinja tudi petdnevni instrukcijski rok, v katerem je moral organ stranko pozvati k dopolnitvi vloge.

Najresnejši poseg v ustavna procesna jamstva po njihovem mnenju predstavljajo spremembe pri vročanju. Novela bistveno skrajšuje rok za nastanek fikcije vročitve, in sicer s petnajstih na zgolj sedem dni od odpreme dokumenta oziroma od trenutka, ko je bil dokument odložen v predalčnik. Problematična je tudi možnost izdaje odločbe brez obrazložitve, če se stranka ob ustni razglasitvi odpove pravici do pritožbe. Svetniki opozarjajo, da ustna seznanitev ne more zagotavljati enake ravni obveščenosti kot pisna odločba, zato odpoved pritožbi pomeni prehud poseg v pravico do pravnega varstva. Kot sporno ocenjujejo tudi ureditev pravice do obrambe v postopkih, kjer se obravnavajo tajni podatki, saj je ta po novem zagotovljena le prek pooblaščenca, s čimer se stranki onemogoča aktivno sodelovanje in celovita obramba.

Minister za javno upravo Franc Props je ob tem poudaril, da je bila novela Zakona pripravljena s sodelovanjem strokovne javnosti in da so mnenja znotraj stroke različna. Po njegovih besedah novela prinaša nujno potrebne poenostavitve, več digitalizacije in hitrejše upravne postopke, kar bi ljudem in gospodarstvu olajšalo poslovanje.

O Zakonu bo moral zdaj znova odločati DZ RS. Tokrat bo za potrditev potrebna absolutna večina, torej najmanj 46 glasov. Prejšnji teden je novela prejela 45 glasov podpore, 28 jih je bilo proti, 12 poslancev pa se je vzdržalo.



Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-H)

Državni svetniki so z 16 glasovi za in 9 proti sprejeli predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih.

Svetniki so v razpravi poudarili, da novela pogloblja težave čezmernega poseganja v zasebno lastnino. Posebej sporna se jim zdi sprememba 77.c člena, ki določa, da se kot prekršek ne kaznuje več le sečnja, temveč tudi spravilo lesa brez odločbe ali v nasprotju z njo. Po njihovem mnenju to pomeni bistveno širitev sankcioniranja, saj spravilo lesa iz lastnega gozda predstavlja temeljno izvrševanje lastninske pravice. Ob tem opozarjajo, da zakonodajalec za tak poseg ni podal ustrezne utemeljitve. V obrazložitvi je navedeno zgolj, da se globe zvišujejo zaradi uskladitve s prekrškovno zakonodajo in inflacijo, kar po njihovem prepričanju ni dovolj tehten razlog.

Predlagatelji novele Zakona so ob tem zavrnili očitke, da bi bila sporna dikcija dodana naknadno. Kot je poudaril, je bila vsebina spremembe vključena že v gradivo, ki je bilo v javni obravnavi, zato očitki o prikritih spremembah ne držijo. Po njegovih besedah gre pri spremembi 77. člena le za uskladitev s 17. členom Zakona o gozdovih in za odpravo pomanjkljivosti v veljavni zakonodaji. Šlo naj bi za pomemben zakon, ki prinaša digitalizacijo področja gozdarstva.

Med svetniki, ki veta niso podprli, so bili tudi tisti, ki menijo, da novela Zakona gozdarjem in Zavodu za gozdove Slovenije prinaša nujno potrebne spremembe. Po njihovem lastninska pravica z novelo ni kršena nikomur.

Novelo Zakona o gozdovih je DZ RS sprejel prejšnji teden. Med drugim prinaša opredelitev pomožnih, začasnih in trajnih skladišč gozdnih lesnih sortimentov ter določa, da lahko fizične osebe sečne ostanke za lastne potrebe pridobivajo le ob predhodnem pisnem soglasju lastnika gozda. Zvišuje tudi globe, in sicer za približno polovico, kar je po navedbah ministrstva skladno z inflacijo od leta 2007, ko so bile globe nazadnje določene.

Spremembe prinašajo tudi novosti v sestavi sveta Zavoda za gozdove Slovenije. Namesto sedanjih 27 članov bo imel po novem 13, in sicer šest predstavnikov ustanovitelja, štiri predstavnike lastnikov gozdov, dva iz znanstvenih in raziskovalnih institucij s področja gozdarstva ter enega predstavnika zaposlenih. Po novem tako v svetu Zavoda ne bo več predstavnikov svetov območnih enot.

Ker so svetniki izglasovali veto, bo moral o noveli ponovno odločati DZ RS. Za njeno potrditev bo tokrat potrebnih najmanj 46 glasov poslancev.
