



18. IZREDNA SEJA DRŽAVNEGA SVETA RS

Ljubljana, 23. 7. 2025 – Državni svetniki so na [18. izredni seji](#), ki je potekala 22. 7. 2025, sprejeli predlog odločilnega veta na novelo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-G) in predlog odločilnega veta na novelo Zakona o gostinstvu (ZGos-1).

Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-G)

Državni svetniki so z 15 glasovi za in 7 proti sprejeli predlog odločilnega veta na novelo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali (ZZZiv-G).

Državni svetniki med drugim nasprotujejo predvideni prepovedi reje kokoši v kletkah z letom 2029 ter prepovedi kastracije pujskov brez uporabe anestezije in protibolečinskih sredstev. Posledično bo moral DZ RS o noveli Zakona ponovno odločati, pri čemer bo za potrditev potrebnih najmanj 46 poslanskih glasov.

Novela Zakona po mnenju komisije DS RS za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ne rešuje celovito dobrobiti živali. Državni svetniki so v utemeljitvi veta izrazili več pomislekov. Ocenili so, da novela Zakona v več ključnih delih ni usklajena z evropsko zakonodajo, da ni izvedbeno vzdržna ter da nesorazmerno posega v ustavno varovane pravice rejcev.

Posebej so opozorili na določbo, ki z letom 2029 prepoveduje rejo kokoši nesnic v obogatenih kletkah. Menijo, da bi slovenski rejci s tem postali konkurenčno prikrajšani glede na rejce v drugih državah EU, kjer enotna prepoved še ni sprejeta. Države članice naj bi namreč večinoma sledile postopnemu prehodu do leta 2035 ali pa si prizadevale za odlog.

Državni svetniki zato predlagajo, da bi bilo prehodno obdobje za slovenske rejce vsaj do leta 2035, hkrati pa naj bi jim bila omogočena finančna kompenzacija zaradi izgube proizvodnje. Izpostavili so tudi tveganje, da bi trg preplavila cenejša jajca iz držav, kjer reja v kletkah ostaja dovoljena.

Nasprotovanje je bilo izraženo tudi glede popolne prepovedi kastracije pujskov brez anestezije in protibolečinskih sredstev, saj novela Zakona po njihovem mnenju ne predvideva ustreznega prehodnega obdobja in ni usklajena z veljavno evropsko zakonodajo. Takšna ureditev bi slovenske rejce postavila v izrazito slabši konkurenčni položaj v primerjavi z rejci v drugih državah EU, kjer ta praksa še vedno poteka.

Hkrati so opozorili tudi na domnevno neizvedljivost določbe, ki prepoveduje nastanitev psov v kletkah v stanovanjskih prostorih. Po njihovem mnenju novela Zakona ne ureja področne zakonodaje oziroma ne predvideva sprememb Pravilnika o zaščiti hišnih živali, kjer takšni pogoji niso opredeljeni.



Poudarili so tudi neenak položaj med lastniki hišnih živali in rejci: medtem ko za pasje kletke ni predpisanih minimalnih standardov, nadzor nad njihovo uporabo pa je v praksi skoraj nemogoč, je nadzor nad rejci bistveno strožji.

Skeptični so bili tudi glede učinkovitosti določbe o obveznem označevanju mačk. Opozorili so, da samo čipiranje brez možnosti pravne obveznosti sterilizacije ali kastracije ne more bistveno prispevati k zmanjšanju števila zapuščenih mačk.

Zakon o gostinstvu (ZGos-1)

Državni svetniki so z 14 glasovi za in 9 proti sprejeli predlog odločilnega veta na novelo Zakona o gostinstvu (ZGos-1).

Večina državnih svetnikov je podprla stališče predlagateljev veta iz vrst interesnih skupin delodajalcev ter kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, da stanovanjske politike ni mogoče učinkovito reševati z omejevanjem lastninske pravice ter svobodne gospodarske pobude. Po njihovem mnenju novela Zakona prekomerno posega v dejavnosti, ki so pomembne predvsem za podeželska območja.

Med drugim ocenjujejo, da je novela Zakona škodljiva predvsem za podeželje in manjše kraje, kjer ni hotelske infrastrukture, značilne za urbana središča. Na podeželju se s sobodajalstvom pogosto ukvarjajo družine in butične kmetije, ki s to dejavnostjo ne le preživljajo, temveč prispevajo tudi k ohranjanju kulturne dediščine, novela Zakona pa bo tem subjektom onemogočil delovanje.

Namesto omejevanja kratkoročnega najema nepremičnin bi bilo za reševanje stanovanjske problematike po oceni svetnikov bolj smiselno poenostaviti postopke za pridobitev gradbenih dovoljenj, pospešiti in poceniti gradnjo novih stanovanj ter vlagati v študentske domove. Hkrati je pri urejanju sobodajalstva treba občinam prepustiti več avtonomije, saj te iz tega naslova ustvarjajo tudi določene prihodke.
