



Številka: 350-1/2024/1
Datum: 6. 1. 2025

Ministrstvo za naravne vire in prostor

Dunajska cesta 48
1000 Ljubljana
gp.mnvp@gov.si

ZADEVA: VPRAŠANJE GLEDE IZDAJE MNENJ MNENJEDAJALCEV V POSTOPKU IZDAJE GRADBENIH DOVOLJENJ

Zveza: vaš dopis št. 35100-1085/2024-2560-1, z dne 24. 12. 2024

Spoštovani,

na Združenje občin Slovenije se je obrnila občina članica, in sicer v zvezi z vašim dopisom št. 35100-1085/2024-2560-1, z dne 24. 12. 2024 v katerem pojasnujete izdaje mnenj mnenjedajalcev v postopku izdaje gradbenih dovoljenj.

Občina članica (v nadaljevanju: občina X) se z napisanim ne strinja, saj ravno OPN Občine X zahteva, da se v primeru gradnje na varovanih območjih ne sme graditi, oziroma lahko, če se pridobi pozitivno mnenje mnenjedajalcev.

Zaposleni kot občinski urbanisti nimajo pooblastil, ki bi jim omogočali podajo pozitivnega mnenja skladnosti, če investitor gradi na poplavnem, priobalnem ali na podobnem varovanem območju, lahko pa v skladu z določili OPN Občine X od investitorja zahtevajo utemeljitev, da lahko gradi na teh območjih, ker pa tudi on nima teh pooblastil, priložijo zraven mnenje. Da bi občinski urbanisti izdali pozitivno mnenje skladnosti z OPN občine za določeno gradnjo le za polovico določil OPN Občine X, pa hkrati tudi ni v skladu z gradbeno zakonodajo, niti z njihovo stroko, saj prostorski parametri OPN-ja ne določajo samo oblikovanje grajene strukture.

Občina X pojasnjuje, da primarna zahteva po pozitivnih mnenjih mnenjedajalcev za gradnjo na varovanih območjih izhaja iz določb OPN Občine X, in ne iz upravnega postopka in glede na, iz vaše strani posredovanih navodil, prihaja do nejasnih izhodišč izdelave mnenj skladnosti z OPN občine, kar otežuje nadaljnje delo, zato vas naprošamo za čimprejšnjo razjasnitev le-teh.

Za vaš odziv se vam že vnaprej zahvaljujemo in vas lepo pozdravljamo.

Pripravila:

Ana Per
Svetovalka

Robert Smrdelj
Predsednik Združenja občin Slovenije