



Številka: 007-8/2024/1  
Datum: 13. 2. 2024

**Ministrstvo za obrambo**  
**Uprava RS za zaščito in reševanje**  
Vojkova cesta 61

1000 Ljubljana  
[gp.dgZR@urszr.si](mailto:gp.dgZR@urszr.si)

**ZADEVA: PRIPOMBE K RESOLUCIJI O NACIONALNEM PROGRAMU VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI V LETIH OD 2024 DO 2030**

Spoštovani,

Združenje občin Slovenije vam v nadaljevanju podaja pripombe k predlogu Resolucije o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih od 2024 do 2030.

Predlagamo dopolnitev **petega odstavka** podpoglavja »**6.3.2.2 Gasilska služba**«, ki naj se v celoti glasi: *»Skladno z Državnim načrtom zaščite in reševanja ob velikem požaru v naravnem okolju se bodo načrtno usposabljali tudi gasilci z manj ogroženih območij, ki so s tem načrtom predvideni za pomoč ob velikih požarih v zahodnem delu države. Regijska gasilska poveljstva in gasilske zveze se bo spodbujalo da oblikujejo primerno velike in opremljene gasilske enote - vode, da bodo lahko ob pomoči ob velikih požarih zagotavljali ustrezen odziv s primernimi vozili in optimalnim številom gasilcev. Spodbujanje ustrezne opremljenosti gasilskih enot bo ustrezno vključeno tudi v vsakoletno sofinanciranje gasilske zaščitne in reševalne opreme, kjer bo omogočeno sofinanciranje namenske opreme in vozil za gozdne požare tudi enotam iz notranjosti države.«*

**Obrazložitev:**

Peti odstavek opredeljuje spodbujanje k oblikovanju ustrezno velikih gasilskih vodov primerno usposobljenih in opremljenih za pomoč ob velikih požarih v naravi, ki jih bodo gasilske zveze in regije lahko poslale na pomoč. Dopolnitev predlagamo zato, ker menimo, da je treba v vsakoletno sofinanciranje gasilske opreme in vozil, med že obstoječe izjeme, vključiti tudi takšne primere, ko bodo enote na primer namesto GVV-1 nabavile vozila, ki bodo izpolnjevala tako krajevne potrebe kot tudi potrebe nudenja pomoči pri velikih požarih v naravnem okolju in podobno (npr. GVGP-1,



GVGP-2, GCGP-1). Tak način spodbude bo zagotovo prispeval k oblikovanju ustreznih gasilskih vodov in nenazadnje vključeval prispevek države k nabavljanju namenske opreme, ki bo koristna ob aktivaciji državnega načrta.

V dokumentu ni zaslediti, da se bo kaj drugače financiralo vozila primerna za posredovanje pri večjih požarih v naravi tudi za enote iz osrednjega dela države. Ob vsakoletnih sofinanciranjih nakupa gasilske opreme in vozil imajo enote iz osrednjega dela države večinoma omejene možnosti sofinanciranja nakupa gasilskih vozil, ko bi se na primer enota namesto za vozilo GVV-1 odločila za nakup vozila GCGP-1 ali GVGP-2, svetla izjema je postala v zadnjih letih GVC-1.

Gasilske enote so do sedaj pomoč pri gašenju velikih požarov v naravi v veliki meri sploh lahko zagotovile zato, ker so ob podpori lokalnih skupnosti in lokalnega okolja uspele nabaviti primernejše in kvalitetnejše vozilo, čeprav glede na razpisne pogoje do sofinanciranja niso bile upravičene.

Sofinanciranje gasilskih vozil presega 15 odstotkov celotne investicije, kar zagotovo lahko spodbudi nakupe primernih vozil v prihodnjem obdobju, bistveno pa ne bo vplivalo na višino razpoložljivih sredstev razpisa, če sploh

**Predlagamo dopolnitev drugega stavka v petem odstavku** podpoglavja **»7.1 Usposabljanje«**, ki naj se glasi: *»Zagotavljala se bo strokovna pomoč pri razvoju vadišč in drugih zmogljivosti, ki jih za svoje potrebe razvijajo občine, ali posamezne reševalne službe ter nevladne organizacije, ki bodo lahko kandidirale na sofinanciranje projektov gradnje vadišča za enote zaščite in reševanja za potrebe ene ali več občin.«*

#### **Obrazložitev:**

V praksi regijski poligoni služijo gasilskim enotam v ožjem območju regije, zato se menimo, da bi bilo smotrno, da se v obliki sofinanciranja spodbudi gradnja več vadišč in poligonov v regiji. Sofinanciranje takšnih investicij ne bi smelo presegati 150.000,00 EUR do 200.000,00 EUR na posamezno lokacijo, kar je v primerjavi z vrednostmi regijskih poligonov sprejemljivo in spodbudno. Menimo tudi, da bi bila tudi smiselna tudi izvedba analize letne zasedenosti regijskih poligonov in kdo so uporabniki le teh.

Z večjim številom manjših poligonov bodo le ti bolj dostopni gasilcem. Poleg kvalitetnejših pogojev za usposabljanja za osnovne gasilske tečaje, ki se bodo zagotovo tudi v prihodnje izvajali na lokalnih nivojih, bodo takšni poligoni velika dodana vrednost tudi za permanentna usposabljanja ter izvajanja osnovnih vaj operativnih gasilskih enot.



Letna zasedenost posameznega lokalnega poligona bo primerljiva, če ne večja kot je letna zasedenost posameznega regijskega poligona. To pomeni, da bo v primeru, da bodo v posamezni regiji štirje lokalni poligoni (v vrednosti enega regijskega poligona) skupno 4x več udeležencev različnih usposabljanj in vaj deležnih kvalitetnejših pogojev za delo, temu primerni pa bodo tudi rezultati (usposobljenost posameznikov in enot).

Verjamemo, da boste predlogoma občin znali prisluhniti.

S spoštovanjem,

Robert Smrdelj  
Predsednik Združenja občin Slovenije

Pripravila:  
Mateja Krvina  
Strokovna sodelavka