



Številka: 007-5/2024/1  
Datum: 26. 1. 2024

## Ministrstvo za infrastrukturo

Tržaška cesta 19

1000 Ljubljana  
[gp.mzi@gov.si](mailto:gp.mzi@gov.si)

### **ZADEVA: PRIPOMBE NA PREDLOG PRAVILNIKA O PROMETNI SIGNALIZACIJI IN PROMETNI OPREMI NA CESTI**

Spoštovani,

Združenje občin Slovenije vam v nadaljevanju posreduje pripombe na predlog **Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah**.

Najprej podajamo splošen predlog k določbam tega predloga Pravilnika, in sicer: Predlagamo, da se v Pravilnik **vkluči prometni znak**, ki bo obveščal voznike tovornih vozil, da vožnja po cestni navigaciji (GPS) za določeno smer ni primerna za tovorna vozila.

#### **Obrazložitev:**

Vozniki tovornih vozil nastavijo na GPS navigaciji najkrajšo pot do določenega kraja, ki pa jih potem pelje po cestah, ki niso primerna za tovorna vozila in se v najslabših primerih zgodijo v kakšnem kraju med hišami in povzročajo podobne težave

#### **16. člen (izvedbe prometnih znakov za izrecne odredbe)**

Ker se na določenem območju v Republiki Sloveniji, kjer je veliko križišč, ki razveljavijo prometni znak za izrecne odredbe, predmetni znak mora ponovno postaviti za vsakim križiščem, **predlagamo, da se prometni znak pod oznako 2207 (Prepovedan promet za tovorna vozila ali skupine vozil) postavi kot cono oz. območje, na katerem velja prepoved vožnje za tovorna vozila ali skupine vozil.**

#### **Obrazložitev:**

Predmetni prometni znak, predvsem znak 2207-2 je prometni znak, ki je eden izmed najpogostejših postavljenih znakov na cestah v Republiki Sloveniji. V kolikor bi se predmetni znak postavil kot CONA, bi bilo na tem območju prometnih znakov občutno manj, saj v primeru cone ni potrebno predmetnega znaka postavljati za vsakim križiščem. Ni logično, da postavljaivec postavlja prometni znak za vsakim križiščem.



Potrebno je namreč vedeti, da se pri takšnih vozilih kršitev lahko dokaže tudi na podlagi potnega lista, tahografa ipd. Postavljavec bi moral stremeti k zmanjšanju števila prometnih znakov.

**Predlagamo tudi, da se prometni znaki z oznako 2236-1, 2236-2, 2237-1 in 2237-2 v takšni obliki kot tudi glede predlaganega namena (začetek/konec), ne uporabljajo,** saj so večini udeležencev cestnega prometa popolnoma nerazumljena.

**Obrazložitev:**

Menimo, da gre za zelo nerazumljive znake nasploh. Zelo verjetno malokateri voznik pozna namen postavitve teh znakov. Celo prometni strokovnjaki imajo težavo pri razumevanju predmetnih znakov.

V prvem odstavku 16. člena **manjka prometni znak z oznako 2410**, ali pa gre za napačno številčenje.

**Obrazložitev:**

V trenutno veljavnem pravilniku je to znak za Prometni pas za počasna vozila.

**Predlagamo tudi, da se dopolni prometni znak z oznako 2438**, in sicer tako, da se opredeli tudi prostor za parkiranje skirojev.

**Obrazložitev:**

Število skirojev strmo narašča, njihovo parkiranje pa je neurejeno. Zato predlagamo, da se s prometnim znakom opredeli prostor, na katerem je dovoljeno le parkiranje skirojev.

**Predlagamo tudi dopolnitev prometnih znakov z oznako 2449 in 2450**, in sicer tako, da bo zapisano: **»kolesarska cesta ali kolesarska ulica.«**

**Obrazložitev:**

Predlagamo dopolnitev izraza zaradi uskladitve imen ulic in cest v urbanem okolju. Nekoliko nerodno je, če se npr. na Šubičevi ulici vzpostavi prometni režim »kolesarska cesta«; v tovrstnem primeru je ustrežnejše, da se uporabi izraz kolesarska ulica).

Predlagamo tudi, da se k oznaki 2438 **dodata znaka za električne skiroje in električna kolesa** v nabor znakov za parkirišča.

**Obrazložitev:**

Znaki za parkirišča določajo parkiranje določenih vrst vozil. Ker je vse pogosteje uporaba električnih skirojev in električnih koles, predlagamo da se doda tudi znak za



tovrstna vozila, obenem naj se uredi tudi parkirna površina oz. talne označbe za parkiranje tovrstnih vozil.

### **9. člen (postavljanje znakov)**

Predlagamo, da se doda nov odstavek, ki se glasi: **»V radiju 5,00 m od točkovne lokacije postavitve prometnega znaka je dopustno postavljati 1 kos urbane oziroma mikrourbane opreme le na podlagi urbanistične presoje prostora ter s soglasjem upravljavca cest, ki pri presoji upošteva zagotovitev polja preglednosti ter sporočilne zasičenosti območja.«**

#### **Obrazložitev:**

Omejiti je potrebno postavitve objektov za oglaševanje ter urbane opreme tik ob cestah oziroma v območju kjer je predvidena postavitve prometnih znakov – zagotoviti preglednost in s tem predvsem varnost udeležencev v prometu.

### **23. člen (izvedbe dopolnjenih znakov)**

Pravilnik jasno določa katere simbole in na kakšen način se lahko postavljajo v obliki dopolnilne table k posameznemu prometnemu znaku. **Predlagamo, da je upravljavcu ceste dana večja svoboda pri izbiri simbola oz. določitvi vsebine dopolnilne table** k posameznemu prometnemu znaku.

#### **Obrazložitev:**

Primer: na državni cesti je postavljen prometni znak »prepovedano zavijanje na desno skupaj s tremi dopolnilnimi tablami, pa čeprav tako obstoječi kot predlagani pravilnik v 14. odstavku 9. člena določa, da sta lahko dodana največ dva dopolnilna znaka. V navedenem primeru so dodani trije dopolnilni znaki, in sicer: za tovorna vozila, za avtobuse in za avtodome. Tri dopolnilne table so postavljene, ker predlog Pravilnika ne omogoča združevanja zelenih simbolov na eni oziroma dveh dopolnilnih tablah.

### **28. člen (barva označb)**

Dopolni se točka c:

(c) z rdečerjavo barvo označujejo:

- kolesarski pasovi, kolesarski prehodi čez vozišče in barvna podlaga puščic na kolesarskih površinah (RAL 3011, 3001),
- **kontrastna podlaga za prometni znak z oznako 5603-1 (slika 1),**
- **kontrastna podlaga kot ukrep za umirjanje prometa (slika 2).**



Slika 1: Prometni znak z oznako 5603-1



Slika 2: Ukrep za umirjanje prometa

#### **Obrazložitev:**

Rdeča kontrastna podlaga za prometni znak z oznako 5603-1 in rdeča kontrastna podlaga za primer »učinka vrat« - npr. vstop v naselje je učinkovit ukrep za umirjanje prometa. V praksi je prisoten na občinskih in državnih cestah.

#### **33. člen (prečne označbe)**

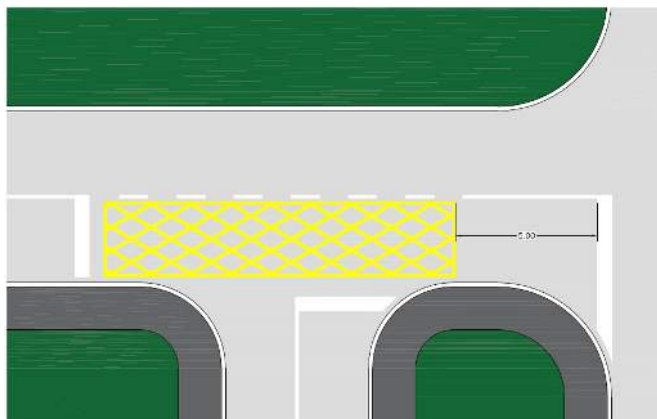
**Predlagamo, da se črta 9. odstavek 33. člena,** ki se glasi »Na cesti, na kateri je najvišja dovoljena hitrost 30 km/h, se prehodi za pešce in prehodi za kolesarje ne označujejo.«

#### **Obrazložitev:**

V praksi to pomeni ukinjanje številnih prehodov na občinskih in tudi državnih cestah. Gre za področje projektiranja cest in ne pravil prometne signalizacije in opreme. Veljavni TSPI »Površine za pešce« to področje ureja na način: »Na cesti z najvišjo dovoljeno hitrostjo vozil  $\leq 30$  km/h označitev prehoda za pešce s prometno signalizacijo ni potrebna«. Je področno torej že opredeljeno in ni potrebe po izključevanju označevanja prehodov za pešce na cestah, na katerih je najvišja dovoljena hitrost 30 km/h. Slednje bi lahko veljalo za območje skupnega prometnega prostora, nikakor pa ne za vsa območja z omejitvijo 30 km/h.

#### **35. člen (druge linijske in ploščinske označbe)**

**Predlagamo, da se dopolni horizontalna označba za posebne namene 5332 (prepoved ustavljanja in parkiranja),** in sicer 5332-2, kot prikazuje slika 3.



Slika 3: Dopolnjena označba: 5332-2

### **Obrazložitev:**

Mreža je namenjena prepovedi ustavljanja in parkiranja na območju priključkov, pred križišči in pripomore k večji pretočnosti prometa. V praksi učinkovit ukrep tako na občinskih kot tudi na državnih cestah, zato je smiselna dopolnitev predloga Pravilnika v tem delu.

Predlagamo tudi, da je potrebno določilo v Pravilniku iz katerega je razvidno, da se označba – 5352 (5352-1 in 5352-2) oz. označba 5353 uporablja v kombinaciji s prometnim znakom 2441, na novo formulirati, in sicer: **»Označba se uporablja samostojno, lahko pa tudi v kombinaciji s prometnim znakom 2441 oz. 2441-1«**

### **Obrazložitev:**

Menimo, da s postavitvijo prometnega znaka 2441- »Parkirno mesto rezervirano za vozila invalidov« oz. 2441-1 »Parkirno mesto rezervirano za vozila z malimi otroki« na pločniku, posegamo v prostor za pešce. Drog, na katerem je obešen predmetni prometni znak, je namreč potrebno postaviti na samo površino za pešce, in s tem nemalokrat zaradi ozkega prehoda otežujemo ali celo onemogočamo prehod tako invalidu na invalidnem vozičku, kot tudi vozičkom z malimi otroki.

V kolikor se je pripravljavec pravilnika odločil, da se prometni znak postavlja v kombinaciji z označbo zaradi možnega snega na vozišču oz. cestišču, teh težav na območju Primorske, in tudi nekaterih drugih delih Slovenije ni več. V primeru da so, trajajo samo nekaj ur, izjemoma en dan. V takšnih razmerah je parkirišče praviloma nezapolnjeno.

**Predlagamo tudi, opredelitev talne oznake za parkirni prostor za skiroje.**



### Obrazložitev:

Število skirojev strmo narašča, njihovo parkiranje pa je neurejeno. Zato predlagamo, da se s talno označbo opredeli prostor, na katerem je dovoljeno le parkiranje skirojev.

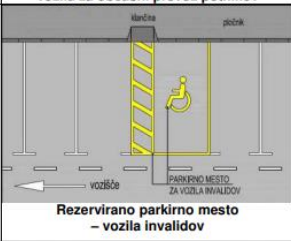
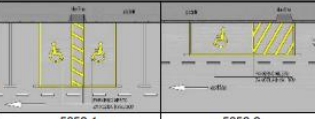
### 37. člen (napisi in simboli na prometnih površinah) Predlagamo ureditev oznak za parkirna mesta invalidov.

#### Obrazložitev:

Znaki za invalida se uporabljajo v kombinaciji s talnimi označbami, kar nakazuje 2441 in 5352 (slika 4 in 5).

2441	 Parkirno mesto	A	Parkirno mesto, rezervirano za vozila invalidov (2441) oziroma vozila oseb, ki za prevoz otrok uporabljajo otroški voziček (2441-1).
		B	 2441-1
		C	Prometni znak 2441 se postavlja v kombinaciji z označbami 5352, 5352-1 ali 5352-2, prometni znak 2441-1 pa v kombinaciji z označbo 5353.

Slika 4: Parkirno mesto invalida

5352	 Rezervirano parkirno mesto – vozila invalidov	A	Parkirno mesto, rezervirano za vozila invalidov.
		B	 5352-1      5352-2 Velikost parkirnega mesta 5352: 5400 x 2400 + 1500 mm, 5352-1: 5400 x 6300 mm, 5352-2: 9000 x 2400 mm.
		C	Označba se uporablja v kombinaciji s prometnim znakom 2441.


Slika 5: Rezervirano parkirno mesto

4. odstavek 37. člena Pravilnika pa določa: »Simboli iz prejšnjega odstavka imajo enakovreden pomen stalnim prometnim znakom, če je s tem pravilnikom pri posameznem simbolu tako določeno.«

### 39. člen (simboli na prometnih površinah) Tudi v tem členu predlagamo ureditev oznak za parkirna mesta invalidov.

#### Obrazložitev:

39. člen določa simbol invalidskega znaka, ki pa v točki C (slika 6) **ni točno definiran skladno s katero označbo se lahko uporablja** in bi lahko prišlo do anomalij kot so zgolj označba s simbolom (horizontalna prometna signalizacija), medtem ko vertikalne niso točno specificirane.

5611		A	Rezervirana parkirna mesta.	
		B	 5611-1	 5611-2
		C	Označba se uporablja v kombinaciji s prometnim znakom s stalno vsebino.	

Slika 6: Prometni znak z oznako 5611



**Predlagamo tudi, da se pri oznaki 5609 črta c odstavek,** ki se glasi: *»Samostojna označba na prometni površini. Označba 5609 se uporablja samo v naseljih.«*

#### **Obrazložitev:**

Predlagamo, da se talna oznaka za kolesarsko pot, stezo, pas lahko uporablja tudi izven naselij, saj je tam kolesar varnostno bolj izpostavljen in je potrebno kolesarske površine temu primerno bolj poudariti. Poudarjanje simbola se v praksi poslužujejo lokalne skupnosti pri zagotavljanju zveznosti kolesarskih površin. Slednje se utemeljuje tudi preko sistema presoje varnosti cest, zato je smiselno to uskladiti v predlogu Pravilniku.

#### **40. člen (namen in vrste znakov)**

Predlagamo, da se dopolni troznak z oznako 7302, in sicer točka B naj se glasi: *»Na znaku je dopusten prikaz znakov za nevarnost, izrecnih odredb in obvestil v okviru dopolnilnih znakov, ki so sestavni del stranice znaka, pa tudi napisov služb, ki ga uporabljajo (npr. FINANČNA UPRAVA, POLICIJA, GASILCI, **OBČINSKO REDARSTVO, MESTNO REDARSTVO**), ali označitev namena, za katerega se znak uporablja (npr. ŠOLA VOŽNJE). Oblika znaka je prilagojena ploskvi stranice troznaka, osnovna barva znaka pa nespremenjena.«*

#### **50. člen (namen, vrste in vsebina prikazov)**

Predlagamo, da se tretji odstavek tega člena spremeni, in sicer: *»Spremenljivi svetlobni prometni znaki in svetlobna obvestilna signalizacija **morajo biti** kombinirani s stalnimi prometnimi znaki (dodani prometni in dopolnilni znaki ali svetlobna polja).«*

#### **Obrazložitev:**

V 3. odstavku je določeno, da so spremenljivi svetlobni prometni znaki in svetlobna obvestilna signalizacija so **lahko kombinirani s stalnimi prometnimi znaki** (dodani prometni in dopolnilni znaki ali svetlobna polja). Potrebno je določiti da morajo biti kombinirani, saj le sam spremenljiv prometni znak lahko povzroči zmedo v prometu npr. pojavi se nejasnost, ali prikazana omejitev hitrosti na prometnem znaku spremenljive vsebine, ki lahko prične utripati ob zaznavi vozila s prekoračeno najvišjo dovoljeno hitrostjo, ki je prikazana na znaku, z začetkom utripanja preneha veljati?

#### **57. člen (pogoji za postavitve turistične signalizacije)**

Predlagamo, da se doda odstavek: *»**Podrobne pogoje glede dopustnosti postavitve znakov 9500 in 9600 lahko za posamezno občino določa interni občinski akt, v skladu z drugimi zahtevami tega Pravilnika**«.*



### **Obrazložitev:**

Tako veljavni kot predlagani Pravilnik ne določata podrobnejših pogojev, ki bi tolmačili presojo pomembnosti posameznih poslovnih ali nakupovalnih središč ali gospodarskih subjektov. Te pomembnosti so lahko v posameznih okoljih (občine, regije) zelo različne. Smiselno bi bilo, da se regulativne pogoje, ki bi urejali zadevna vprašanja, določa skladno z razvojnimi interesi posameznih občin.

### **58. člen (postavitev turistične in obvestilne signalizacije)**

Predlagamo, da se v osmem odstavku vsebina zamenja z navedbo: **»Znaki iz skupine 9500 in 9600 se postavljajo na razdalji najmanj 30 m pred talnimi označbami, ki kanalizirajo vožnjo v križišču. Če pred križiščem ni kanaliziranih vozni pasov, smejo biti ti znaki postavljeni tudi neposredno pred vstopom v križišče ali v samem križišču«.**

### **Obrazložitev:**

Postavitev usmerjevalnih znakov mora omogočati pravočasno razvrščanje vozil v prometu. Pogoj, da je lahko signalizacija postavljena zgolj 30m pred znakom za razvrščanje je v večini primerov v urbanih okoljih neizvedljiv.

### **59. člen (izvedba turistične in druge obvestilne signalizacije)**

Predlog Pravilnika v prvem odstavku določa, da je v enem postavljenem sklopu lahko največ sedem posameznih lamel. **Predlagamo, da se znotraj naselja, kjer je omejitev največ 50 km/h, lahko postavi na enem postavljenem sklopu do devet lamel.**

### **Obrazložitev:**

Občine se velikokrat soočajo s težavo, katero obvestilno vsebino bodo umestile v primeru, ko je sedem lamel premalo za posredovanje vseh obvestil udeležencem cestnega prometa. Težava nastane, ko drugega sklopa lamel pred pomembnim križiščem ni moč umestiti oz. ga ni dovoljeno postaviti. S postavitvijo dveh dodatnih lamel v noben primeru nebi bila zmanjšana varnost udeležencev cestnega prometa.

Predlagamo tudi, spremembo v osmem odstavku, in sicer: **»Ne glede na prejšnji odstavek je pisava na lamelah 9400 samo pisava 10102«.**

### **Obrazložitev:**

Zahteva o obvezni uporabi pisave 10102 tudi na lamelah 9500 in 9600 bi pomenila, da se do 6.7.2024, zamenjajo praktično vsi obstoječi znaki 9500 in 9600, kar predstavlja precejšnjo finančno obremenitev za občine.

### **65. člen (oprema za vodenje prometa)**







Predlagamo, da se **predlog Pravilnika poenoti s 65. členom ZPrCP**, in sicer glede označevanja dovozov.



### Obrazložitev:

16. točka 4. odstavka 65. člena ZPrCP določa: »na mestu, na katerem bi parkirano vozilo onemogočilo vključitev v promet že parkiranemu vozilu ali onemogočilo dovoz na dvorišče stavbe, do garaže, skladiščnega prostora ali drugega podobnega objekta ali do zasebnega zemljišča. **Dovoz na dvorišče, v objekt ali k objektu, pred katerim je prepovedana ustavitve ali parkiranje, mora biti na vhodu označen s predpisano prometno signalizacijo, če pa so na vozišču pri vhodu označena parkirna mesta, pa tudi s predpisano označbo na vozišču.**«

V pravilniku zadeva ni usklajena, saj je urejena kot prikazujeta slika 7 in 8.

2236	 <p>Prepovedana ustavitve in parkiranje</p>	A	Stran ceste, kjer sta prepovedana ustavitve in parkiranje vozil (2236).		
		B			
		<p>Če prepoved ustavitve in parkiranja velja na točno določeni vzdolžni oziroma prečni razdalji od mesta, kjer je postavljen prometni znak (2236), je razdalja označena z dopolnilnim znakom (4304, 4303). Mesto začetka prepovedi ustavitve in parkiranja se lahko označi s prometnim znakom 2236-1, konec pa s prometnim znakom 2236-2.</p>			
C					

Slika 7: Oznaka 2236

5332	 <p>Prepoved ustavljanja in parkiranja</p>	A	Mesto na vozišču, na katerem sta prepovedana ustavitve in parkiranje.
		B	
		C	Označba se uporablja kot samostojna označba.

Slika 8: Oznaka 5332

### 76. člen (prilagoditev prometne signalizacije in prometne opreme)

Predlagamo podaljšanje roka za uskladitev obstoječe signalizacije z novim Pravilnikom.

### Obrazložitev:

Predlagani rok je prekratek za uskladitev in posledično zamenjavo vseh že obstoječih znakov turistične in druge obvestilne signalizacije (9400, 9500, 9600 - pisava 10102) in predstavlja veliko finančno obremenitev v kratkem časovnem obdobju.

S spoštovanjem,

Združenje Občin Slovenije  
The Association of Municipalities of Slovenia

E-Mail: [info@zdruzenjeobcin.si](mailto:info@zdruzenjeobcin.si)  
[www.zdruzenjeobcin.si](http://www.zdruzenjeobcin.si)



Robert Smrdelj  
Predsednik Združenja občin Slovenije

Pripravila:  
Ana Potočnik  
Strokovna sodelavka