



Številka: 007-3/2024/1
Datum: 19. 1. 2024

Ministrstvo za obrambo
Vojkova cesta 55

1000 Ljubljana
glavna.pisarna@mors.si

ZADEVA: PRIPOMBE NA PREDLOG PRAVILNIKA O STANDARDIZIRANIH GASILSKIH ZAVAROVANJIH ZA PRIPADNIKE GASILSKE ORGANIZACIJE

Zveza: Dopis št. 007-77/2023-7 -DGZR, z dne 9. 1. 2024

Spoštovani,

Združenje občin Slovenije vam, skladno z dopisom št. 007-77/2023-7-DGZR, z dne 9. 1. 2024, v nadaljevanju posreduje pripombe na predlog Pravilnika o standardiziranih gasilskih zavarovanjih, ki določa vrsto, obseg in način sklenitve standardiziranih gasilcev, ki opravljajo javno gasilsko službo.

Najprej bi prosili za sledeča pojasnila:

1. Kako je z zavarovanjem operativcev za primer 100% bolniške odsotnosti?
2. Kako je z zavarovanjem gasilskih vozil, opreme in objektov?
3. Ali je nezgodno zavarovanje, kot ga določa predlog Pravilnika, mišljeno zgolj za operativce ali tudi za mladino, veterane, ki so člani PGD?
4. Občine sklepajo zavarovanja za posamezne skupine že v februarju ali marcu tekočega leta. Javni razpis ministrstva bo po predvidevanjih izveden kasneje, zato nas zanima kako naj občine postopajo v primeru, ko bodo morale skleniti zavarovanje. Lahko počakajo ali sklenejo zavarovanja in jim bodo kasneje stroški povrnjeni?

Podajamo tudi nekaj splošnih predlogov k določbam predloga Pravilnika, in sicer:

1. predlagamo širšo definicijo glede nalog oz. časa, ko so gasilci zavarovani, in sicer da bi bili vsi člani oz. pripadniki gasilskih organizacij zavarovani tudi pri opravljanju vseh nalog in ne samo pri operativnih in nekaterih preventivnih nalogah.
2. Višine zavarovalni vsot kot jih določajo 5., 6. in 7. člen predloga Pravilnika so po naši oceni absolutno prenizke. Menimo tudi, da je sam način določitve zavarovalne vsote pri zavarovanju odgovornosti neustrezen.



3. V pravilnik je nujno treba vključiti tudi zavarovanja premoženja in vozil. Krovni zakon namreč ne predvideva sprejema pravilnika za področje zavarovanj objektov in vozil, zato menimo, da predlog Pravilnika naslavlja celovito zavarovanje, torej tudi premoženja in premoženjskih interesov. Predlagamo, da se v predlog pravilnika vključijo še požarno zavarovanje, strojelomno zavarovanje, potresno zavarovanje, zavarovanje kibernetičnih tveganj, avtomobilska zavarovanja, zavarovanje računalnikov, vlomsko zavarovanje, zavarovanje stekla, ipd..

V nadaljevanju pa podajamo še pripombe na posamezne člene predloga Pravilnika.

2. člen (opredelitev pojmov)

Predlagamo dopolnitev tretje točke 2. člena predloga Pravilnika, in sicer na način, da se v definicijo zavarovanca doda vse pripadnike gasilskih organizacij (vse člane PGD in zaposlene v PGE).

Obrazložitev:

S predlogom Pravilnika so predvideni samo člani, ki izvajajo naloge iz 4. člena predlaganega pravilnika. Iz predloga so izpadli vsi ostali pripadniki gasilskih organizacij. Krovni zakon govori o zavarovanju pripadnikov gasilskih organizacij, ne loči pa med poklicnimi in prostovoljnimi, prav tako pa je v 9. členu predloga Pravilnika navedeno, da se določbe 5. člena smiselno uporabljajo tudi za poklicne gasilce.

Predlagamo tudi, da se v definicijo zavarovanca dodajo gasilske organizacije – PGD, PIGD, GZ in poklicne enote.

Obrazložitev:

Dopolnitev predlagamo zaradi nejasnosti kako postopati v primeru, ko bi bil odškodninski zahtevek vložen na PGD, GZ,..). V novejši sodni praksi je namreč že poznano stališče, da je tudi gasilstvo neverna dejavnost, kar pomeni, da se zahtevki lahko torej nanašajo na društvo oz. poklicno enoto kot delodajalca. Tovrstna zavarovanja s trenutnim predlogom pravilnika niso urejena.

4. člen (minimalni obseg kritja)

Predlagamo, da se prvi odstavek 4. člena dopolni na način, da se v kritje šteje tudi prihod na intervencijo in odhod domov, kajti tako kot se bere sedaj, je krito samo , ko sodelovanje med intervencijo.

Predlagamo dopolnitev prvega odstavka 4. člena z novo tretjo točko, ki naj se glasi:
»3. Izvajanje drugih dejavnosti, ki so pomembne za razvoj in delovanje gasilstva.«



Obrazložitev:

S predlagano novo točko 4. člena predloga Pravilnika se nedvomno zagotovi zavarovanje tudi za npr. gasilsko mladino, veterane, neoperativne člane pri aktivnostih, ki niso neposredno povezane z operativo, so pa pomembne za razvoj in delovanje gasilstva (npr. aktivnosti pri vzgoji gasilske mladine – športne aktivnosti, letovanja, ipd., vzdrževanje gasilskih domov - ni operativna dejavnost, pridobivanje sredstev za delo in razvoj gasilske organizacije,..).

5. člen (nezgodno zavarovanje)

Predlagamo, da se prvi odstavek 5. člena dopolni z odškodninskim zavarovanjem ter preostalimi vrstami zavarovanj.

Obrazložitev:

Kritje pri nezgodnem zavarovanju je le za prehodno nezmožnost za delo. Poškodovani gasilec pa ni prikrajšan le za 15€/dan v času bolniške, temveč je to prikrajšanje sli nastanek škode lahko obširnejši – npr. stroški fizioterapij, pregledov, opustitev preostale pridobitne dejavnosti, ipd.

Predlagamo dopolnitev tretjega odstavka 5. člena, in sicer z novo četrto alinejo, ki naj se glasi: »- *bolnišnični dan: 6 eur dnevno.*«

Obrazložitev:

V pravilnik je treba vključiti tudi nadomestilo za bolnišnični dan v znesku 6 eur dnevno kot ga ponujajo konkurenčne zavarovalnice za nezgodna zavarovanja.

Druga alineja tretjega odstavka 5. člena določa, zavarovalno vsoto za primer trajne izgube splošne delovne zmožnosti do 90.000,00 evrov. Ocenjujemo, da gre za maksimalno odškodnino in ne minimalno, zato predlagamo, da se ob pridobivanju zavarovalnih ponudb pridobi tabele invalidnosti, da so npr. poškodbe opekline, ki so verjetno pri operativcih najpogostejše, opredeljene z enakim odstotkom (npr. opekline 1. stopnje 10% invalidnost), kajti tukaj se lahko pogoji zavarovalnic močno razlikujejo in s tem posledično tudi odškodnine.

6. člen (zavarovanje splošne odgovornosti)

Predlagamo dopolnitev 6. člena, in sicer s kritjem splošne odgovornosti ter drugimi vrstami zavarovanj.

Obrazložitev:

Menimo, da je trenutno opredeljeno zavarovanje splošne odgovornosti pomanjkljivo, saj je namenjeno le kritju zahtevkov tretjih oseb. Zato menimo, da je treba vključiti delodajalčevo odgovornost oz. kritje odgovornosti iz dejavnosti PGD/GZ, saj je možnost zahtevkov zoper vse gasilske organizacije s strani lastnih delavcev oz.



članov. Postavlja se tudi vprašanje zavarovanja odgovornosti za strokovne napake – t.i. poklicne odgovornosti. Niso opredeljeni predmeti zavarovanja (zavarovanje odgovornosti, poklicna odgovornost poveljnikov in vseh gasilcev ter predsednikov gasilskih društev) in nevarnosti (poškodovanje, obolenje ali smrt oseb, poškodba ali uničenje ali okvara ali izginitev stvari, škoda na tujih stvareh, čiste premoženjske škode, ekološke škode,...).

Drugi odstavek 6. člena določa višino minimalne zavarovalne vsote v višini 20.000,00€. Menimo, da je vsota prenizka. Ta bi nedvomno morala biti višja, kajti v primeru dokazane nepravilne odločitve vodje intervencije so zneski lahko zelo visoki in zagotovo presegajo predlagano vsoto.

7. člen (zavarovanje pravne zaščite)

Predlagamo ustrezno preštevilčenje odstavkov 7. člena.

Drugi odstavek 7. člena določa višino minimalne zavarovalne vsote v višini 10.000,00€. Menimo, da je vsota prenizka, saj stroški pravne zaščite zagotovo lahko presežejo predlagano višino zavarovalne vsote.

9. člen (poklicni gasilci)

Predlagamo črtanje 9. člena oz. njegovo ustrezno dopolnitev na način, da se določbe predloga Pravilnika uporabljajo tudi poklicne enote ali zaposlene v teh enotah.

Namreč krovni zakon govori o zavarovanju pripadnikov gasilskih organizacij, ne loči pa med poklicnimi in prostovoljnimi, zato menimo, da je ta določba celo nepotrebna. Spremembe vezane na višino požarne takse, ki jo prejmejo občine, so bile vezane prav na sredstva za standardizirana zavarovanja za gasilce, kar pomeni, da je to breme prešlo na državo. Posledično to pomeni, da mora država prevzeti vsa zavarovanja, torej tudi zavarovanja pravne zaščite in odgovornosti za poklicne enote, in ne le za prostovoljne gasilske organizacije.

S spoštovanjem,

Robert Smrdelj
Predsednik Združenja občin Slovenije

Pripravila:
Mateja Krvina
Strokovna sodelavka