



Številka: 007-10/2023  
Datum: 8. 5. 2023

**Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti**  
Štukljeva cesta 44

1000 Ljubljana  
[gp.mddsz@gov.si](mailto:gp.mddsz@gov.si)

**ZADEVA: PRIPOMBE K PREDLOGU ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SOCIALNEM VARSTVU**

Spoštovani,

Združenje občin Slovenije (v nadaljevanju: ZOS) vam v nadaljevanju posreduje pripombe k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu (v nadaljevanju: Zakon), ki je bil 21. 4. 2023 objavljen na spletnem portalu eDemokracija.

Predlog Zakona je obravnaval strokovni odbor ZOS, katerega člani so podali opozorilo, da je predlog Zakona preohlapen in ni jasne opredelitve njegovega cilja, zato pozivamo k jasni in nedvoumni določitvi ciljev in določil Zakona.

Prav tako je treba v predlogu Zakona jasno določiti katere storitve sodijo v materijo tega Zakona in katere sodijo v materijo Zakona o dolgotrajni oskrbi. Poleg tega pa je prav tako treba jasno določiti vire financiranja posameznih storitev.

Naprošamo tudi za pojasnilo kakšen je namen določanja dodatnega programa v obliki materialne pomoči. Tudi za to je treba zagotoviti finančna sredstva, zato pozivamo k jasni določitvi viri financiranje tovrstne pomoči. V primeru, da gre to v breme občinskih proračunov, je treba jasno navesti in to upoštevati tudi pri določitvi višine povprečnine. Te informacije je potrebno posredovati tudi Ministrstvu za finance, z namenom, da se to upošteva pri izračunu vsakoletnih izračunov stroškov občin.

Občine tudi ugotavljajo in opozarjajo, da je v trenutnem sistemu programov in nalog CSD na podeželskih območjih absolutno premalo preventivnih programov. Ti so nekoč v obliki krepitve družin, področnih lokalnih svetov za preventivo ter podobnih programov odlično zagotavljali preventivo in neposredno delo z uporabniki. Preventiva ne more in ne sme biti na podeželju zgolj domena nevladnih organizacij, zato predlagamo, da se preventiva sistemsko vključi v zakonodajo.



Veliko razprav je bilo vezanih tudi na možnost dolgotrajne oskrbe starejših na domu na slovenskih kmetijah, v obliki opravljanja dopolnilne dejavnosti. Prosili bi za pojasnilo ali je ta rešitev tudi sistemsko predvidena in ima podlage v zakonu?

V nadaljevanju pa vam podajamo še pripombe k posameznim členom.

### **9. člen**

Predlog Zakona določa, da VDC lahko opravlja tudi institucionalno varstvo odraslih duševno in telesno prizadetih oseb ter pomoč na domu družinam duševno in telesno prizadetih oseb.

Pozivamo, da se jasno navede kdo je plačnik katerih storitev. Ker ni razbrati kdo je plačnik pomoči na domu, je nejasno tudi kdo bo potrdil ceno pomoči na domu in zato se med drugim poraja vprašanje ali to pomeni, da je občina tudi v tem primeru plačnik pomoči na domu, ki jo bo izvajal VDC.

### **14. člen**

S 14. členom Zakona se sedaj veljavnemu zakonu dodaja osem novih členom (75.a, 75.b, 75.c, 75.č, 75.d., 75.e, 75.f in 75.g člen) za področje štipendij za področje socialnega varstva. V slovenski zakonodaji imamo veljavni Zakon o štipendiranju, zato naprošamo za pojasnilo zakaj se v predlogu Zakona podrobneje ureja to področje. Verjamemo, da bi to lahko bil dober primer reševanja kadrovskih težav, vendar bi to utegnilo privedi do nejasnosti izvajanja v praksi, saj bi se materija urejala v dveh zakonih.

### **16. člen**

Predlagamo spremembo **tretjega odstavka 16. člena (79.č člen)**, ki naj se glasi: »Ukrepi iz prvega odstavka tega člena se lahko financirajo ali sofinancirajo iz proračuna Republike Slovenije ali evropskih skladov.«

### **Obrazložitev:**

Predlog Zakona predvideva, da se navedeni ukrepi lahko financirajo ali sofinancirajo tudi iz občinskih proračunov. Temu nasprotujemo, saj občine za ta namen ne dobijo dodatnih sredstev iz naslova povprečnine in zato to predstavlja dodatno breme za občinske proračune. Naj še dodamo, da izvajalci zaradi iztekov projektnega financiranja ne morejo nadalje zagotavljati programov in se za finančno podporo obračajo na občine, ki pa zaradi zakonskih obveznosti in omejenih sredstev, le teh ne morejo zagotoviti, ne glede na to, da vedo, da je program za njihove občane ključen in potreben.



Predlagamo **spremembo četrtega odstavka 16. člena (79.č člen)**, ki naj se glasi: »Izvajalca v mreži javne službe, vsebino in območje, na katerem se izvajajo ukrepi iz prvega odstavka tega člena, na podlagi analize potreb določi minister, pristojen za socialno varstvo, sam ali na predlog drugih, strokovnih institucij, lokalnih skupnosti, reprezentativnih uporabniških združenj in raziskovalnih organizacij.«

**Obrazložitev:**

Spremembo predlagamo zato, ker menimo, da občine najbolje poznajo potrebe v svojem okolju.

Verjamemo, da boste znali predlogom prisluhniti v največji možni meri.

Robert SMRDELJ  
Predsednik Združenja občin Slovenije

Pripravila:  
Mateja Krvina  
Strokovna sodelavka