

Številka: 034-7/2020/1

Datum: 14.8.2020

OBČINA

Zadeva: Vprašanje občine in zbir odgovorov občin

Vprašanje občinam:

Spoštovani.

*Na občini se soočamo z vprašanji in odločitvijo o oddaji v upravljanje Športnega parka (športna dvorana, atletski stadion, igrišče z umetno travo, travnato igrišče). V upravljanje bi športni park rado prevzelo društvo, ki deluje v javnem interesu. Ker Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti ne dopušča oddaje društvom v upravljanje, nas zanima, če obstaja pot oz. zakonska podlaga, po kateri bi **vsaj** tehnično izvedbene naloge (koordinacija, vzdrževanje, hišna opravila,..) lahko prevzelo društvo, ki deluje v javnem interesu.*

Za sodelovanje se vam že vnaprej zahvaljujemo.

Zbir prejetih odgovorov

MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA

Mestna občina Murska Sobota daje športni objekt – telovadnica v brezplačno uporabo, če so za brezplačno uporabo izpolnjeni pogoji v skladu z veljavno zakonodajo oz. v nasprotnem primeru v najem.

Vsem uporabnikom se zaračunavajo obratovalni stroški, najemnikom pa še najemnina. V ceno uporabnine (obratovalni stroški) so zajeti stroški ogrevanja, čiščenja, vodarina, kanalščina, elektrika, odvoz smeti, varovanja in morebitni drugi obratovalni stroški v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Obratovalne stroške zaračunavamo v skladu s ceno, ki je določena na uro uporabe telovadnice. Najemnino (za tiste, ki ne izpolnjujejo pogojev delovanja v javnem interesu) pa zaračunavamo prav tako glede na uro uporabe telovadnice.

OBČINA DRAVOGRAD

Menim, da pride v konkretnem primeru v poštev le sklenitev najemne pogodbe z društvom v javnem interesu, z najemnino, določeno v minimalni višini. Računsko sodišče RS se po mojih izkušnjah doslej (še) ni spuščalo v samo višino najemnin. Brezplačna uporaba tu ne pride v poštev, saj je skladno s 5. odstavkom 68. člena ZSPDSLS-1 nepremično premoženje, ki je dano v brezplačno uporabo, prepovedano oddati v najem ali v brezplačno uporabo. Tak pravni posel je ničen. Pravno poslovni uporabnik iz pogodbe o brezplačni uporabi je v tem primeru dolžan upravljavcu nepremičnega premoženja izročiti neupravičeno pridobljeno premoženjsko korist, ki jo je prejel na podlagi takšne oddaje v najem.

MESTNA OBČINA LJUBLJANA

Vsi športni objekti v lasti Mestne občine Ljubljana so v upravljanju Javnega zavoda Šport Ljubljana. JZŠL pa le nekatere specifične objekte oddaja v najem posameznim društvom.

Združenje občin Slovenije

Menimo, da ureditev v priloženem pravilniku ter spodnji obrazložitvi ne vzdrži, saj predstavlja kršitev zakona (ZSPDSLS-1) na več-ih mestih:

1. društvo s statusom delovanja v javnem interesu lahko pridobi nepremično premoženje v brezplačno uporabo, vendar pa ta brezplačnost pomeni tudi, da tega premoženja ne more in ne sme oddajati (bodisi proti plačilu bodisi brezplačno) naprejtakšen pravni posel ima za posledico ničnost,
2. če društvo pridobi premoženje v uporabo je dolžno kriti tudi stroške manjših vzdrževalnih del. Kakršnakoli finančna pomoč oziroma vložek s strani občine za namene funkcionalne urejenosti nepremičnine (izplačilo sredstev društvu preko posebne p.p. za ta namen), bi po mojem mnenju pomenila ravnanje v nasprotju z zakonodajo, ki ureja oddajo javnih naročil, zlasti pa z njenimi temeljnimi načeli. Kajti občina mora kot upravljavec skrbeti za urejenost premoženja, kar pomeni, da v kolikor v okviru svojih služb ne more zagotavljati te storitve, da mora to storitev naročiti na trgu, in sicer pri subjektu, ki ponuja izvedbo teh storitev (registracija dejavnosti oziroma določitev dejavnosti v temeljnem aktu),
3. kot upravljavca se lahko določi zgolj občino ali osebo javnega prava. Upoštevajoč hierarhijo pravnih aktov pa s podzakonskim aktom, kot je predmetni pravilnik, zakonske materije ni dopustno urejati drugače, na način, da se subjektu prizna več ali manj pravic in obveznosti (razen če bi zakon to izrecno dovoljeval).



Preverila sem tudi možnost sklicevanja na oziroma uporabe tretjega odstavka 58. člena zakona- glede na opredeljene pomene izrazov v 3. členu zakona, menim, da tudi ta varianta ne bi bila dopustna, saj se člen sklicuje na uporabnike premoženja, ki so subjekti javnega prava, kar pa društvo ni.