



## 57. REDNA SEJA VLADE RS

Ljubljana, 16. 1. 2020 – Vlada RS je na svoji 57. redni seji med drugim izdala Uredbo o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji spremljanja njihovega izvajanja za leti 2020 in 2021 ter se seznanila s Poročilom o izvajanju Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015 do 2020) za leto 2018. Vlada RS je sprejela mnenje o predlogu novele Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2020 in 2021 ter izredni uskladitvi pokojni Vlada je sprejela mnenje o predlogu novele Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2020 in 2021 ter izredni uskladitvi pokojnin ter odgovorila na več poslanskih vprašanj, in sicer v zvezi s prebivališčem občinskih svetnikov, v zvezi s predpisi in podatki občin, v zvezi z višino povprečnine in njeno primernostjo ter v zvezi s centralizacijo državnih organov in izpostav državnih institucij ter podjetij.

### **Uredba o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji spremljanja njihovega izvajanja za leti 2020 in 2021**

Uredba je pripravljena na podlagi Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 – ZIPRS2021. Slednji ureja politiko zaposlovanja v javnem sektorju, in sicer tako, da med drugim nalaga vsem posrednim uporabnikom proračuna države in občinam obvezno pripravo kadrovskih načrtov ter da se zaposlitve načrtujejo in izvajajo v okviru zagotovljenih sredstev za stroške dela.

Nadalje določa tudi način prikaza števila zaposlenih po različnih virih financiranja, s čimer se želi zagotoviti transparentnost podatkov.

Z Uredbo se podrobneje predpisujejo način za pripravo kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna, način prikaza števila zaposlenih po različnih virih financiranja, metodologija spremljanja njihovega izvajanja ter obveznost poročanja o stanju števila zaposlenih na dan 1. aprila, 1. julija, 1. oktobra in 1. januarja v Informacijski sistem za posredovanje in analizo podatkov o plačah, drugih izplačilih in številu zaposlenih v javnem sektorju (ISPAP), ki je vzpostavljen pri Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES).

### **Poročilo o izvajanju Programa upravljanja območij Natura 2000 za leto 2018**

Vlada je 9. 4. 2015 sprejela Operativni program – Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020, ki v obsežni prilogi določa podrobne varstvene cilje za vsako posamično območje Natura 2000 in varstvene ukrepe oziroma usmeritve za njihovo doseganje ter izvajalce teh ukrepov oziroma usmeritev. Vlada RS je s tem tudi naložila ministrstvu in drugim državnim organom ter nosilcem javnih pooblastil, ki so v Programu upravljanja določeni kot izvajalci ukrepov, da do izteka programskega obdobja te ukrepe izvedejo. Program je bil nato večkrat spremenjen oziroma dopolnjen. V nadaljevanju je vlada 1. 3. 2018 naložila ministrstvu in drugim državnim organom ter nosilcem javnih



pooblastil, da o izvedbi ukrepov iz Programa upravljanja podrobno poročajo Ministrstvu za okolje in prostor (MOP), le-to pa na podlagi takšnega podrobnejšega poročanja pripravi skupno poročilo, ki ga poda vladi v seznanitev.

MOP je tako skupno poročilo poslal vladi v seznanitev. Splošni preliminarni zaključek je, da se izvajanje programa izboljšuje. Na več kot polovici področij se pričakuje izvajanje skoraj vseh zastavljenih ukrepov. Na področju kmetijstva je bilo v letu 2018 izvedenih veliko naporov za izboljšanje izvajanja, kljub temu pa so za izboljšanje stanja nekaterih travniških vrst in habitatnih tipov potrebni še dodatni napor. Za doseganje dovolj obsežnega izvajanja ukrepov na področju monitoringa in raziskovanja so potrebne dodatne spremembe, ki bodo omogočile boljše izvajanje.

### **Predlog Državnega sveta za odstotkovno izredno uskladitev pokojnin**

Vlada predlog Državnega sveta podpira, pri svojem mnenju pa izhaja iz namena instituta usklajevanja pokojnin, ki je ohranjanje realne vrednosti pokojnin in razmerij med njimi v času izplačevanja.

Državni svet je novelo zakona po skrajšanem postopku predložil v obravnavo z namenom, da se odpravi anomalija, ki je nastala v postopku amandmiranja predloga zakona v zakonodajnem postopku.

Kljub temu, da vlada spremembe morebitne uskladitve pokojnin iz odstotkovnega načina v nominalnega ni ocenila kot primerne, je zakon zaradi nujnosti uveljavitve ostalih členov zakona v svojem mnenju ponovno podprla, iz istih razlogov pa ga je na izredni seji dne 2. decembra 2019 ponovno potrdil tudi Državni zbor. Trenutna ureditev tako zakonu določa izredno uskladitev pokojnin v decembru 2020 v nominalnem znesku.

Predlog novele, ki jo je vložil Državni svet izredno uskladitev pokojnin ureja v odstotkih, kar je v skladu z ustaljenim načinom usklajevanja pokojnin. Tovrstna uskladitev namreč omogoča ustrezno uskladitev višine pokojnin, ne da bi s tem posegla v razmerja med njimi. S tem se zasleduje cilj, da bi pokojninski sistem znova postal koherenten in enoten.

Vlada poudarja, da izredne uskladitve pokojnin v letu 2020 v nominalnem znesku ni ocenila kot primerne, saj meni, da je v nasprotju s sistemskim zakonom. Iz Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju namreč izrecno izhaja, da se uskladitev pokojnin opravi v odstotkih, in sicer zaradi zasledovanja samega namena tega instituta, ki je v ohranjanju realne vrednosti pokojnin in razmerij med njimi v času izplačevanja. Gre torej za enega od osnovnih načinov varovanja in ne zgolj povečevanja višine pravice po upokojitvi.

Vlada meni, da je treba vzeti v obzir vse prejemnike pokojnin in ne primerjati zgolj najnižjih pokojnin z najvišjimi. Z uskladitvijo pokojnin v nominalnem znesku bi bili prikrajšani ne samo prejemniki najvišjih pokojnin, kot so poudarjali predlagatelji amandmaja, temveč tudi prejemniki povprečnih pokojnin. Za navedene posameznike bi predlagani način tako



pomenil padec razmerja med njihovo pokojnino ter pokojnino tistih z nižjimi pokojninami, v okviru katerih so bili nenazadnje že upoštevani solidarnostni elementi. S takšnim načinom usklajevanja bi se krhalo zaupanje v pokojninski sistem tako pri upokojencih kot pri vseh tistih, ki v ta sistem trenutno v plačujejo ali bo o vanj šele vstopili.

### **Odgovor na poslansko vprašanje v zvezi s prebivališčem občinskih svetnikov**

Poslanec je na vlado naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi s prebivališčem občinskih svetnikov. Med drugim ga zanima: ali članu občinskega sveta, ki med mandatom spremeni stalno prebivališče iz ene občine, kjer je bil izvoljen, v drugo občino, preneha mandat člana občinskega sveta v občini, kjer je bil izvoljen, kakšna je dolžnost člana občinskega sveta, ki med mandatom spremeni stalno prebivališče iz ene občine, kjer je bil izvoljen, v drugo občino, ali mora imeti član občinskega sveta v občini, kjer opravlja svoj mandat prijavljeno (stalno oziroma začasno) prebivališče?

Zakon o lokalni samoupravi določa, da so osebe, ki imajo na območju občine stalno prebivališče, člani občine oziroma občani. Občani v občinah odločajo o zadevah lokalne samouprave preko svetov, sestavljenih iz članov, ki jih volijo svobodno in tajno na podlagi neposredne, enake in splošne volilne pravice. Zakon o lokalnih volitvah določa aktivno (voliti) in pasivno (biti voljen) volilno pravico. V skladu z ZLV ima volilno pravico volivec v občini, v kateri ima prijavljeno stalno prebivališče. Tudi skupna določba ZLV o kandidiranju določa, da mora kandidat imeti v volilni enoti, v kateri kandidira za člana občinskega sveta, stalno prebivališče. Če je kandidat državljan druge države članice EU, ki nima prijavljenega stalnega prebivališča v Republiki Sloveniji, pa ima lahko prijavljeno začasno prebivališče. Članu občinskega sveta, ki med mandatom spremeni stalno prebivališče iz občine, kjer je bil izvoljen, v drugo občino, v skladu z zakonom preneha mandat člana občinskega sveta v občini, kjer je bil izvoljen. V skladu z zakonom mora imeti član občinskega sveta v občini, kjer opravlja svoj mandat, prijavljeno stalno prebivališče ves čas trajanja mandata, v nasprotnem primeru mu mandat preneha.

Glede dolžnosti člana občinskega sveta, ki med mandatom spremeni stalno prebivališče iz ene občine, kjer je bil izvoljen, v drugo občino, vlada pojasnjuje, da mora član o tem obvestiti komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občinskega sveta (v nadaljevanju komisija). Komisija v skladu z ZLS imenuje občinski svet, izmed svojih članov in le-ta med drugim opravlja podporne naloge občinskega sveta pri izvajanju njegove kadrovske funkcije. Komisija tudi po uradni dolžnosti spremlja vse zadeve, ki se nanašajo na občinske funkcionarje, vključno z morebitno spremembo njihovih stalnih prebivališč, kot tudi drugih statusnih sprememb, ki bi utegnile vplivati na mandat, na primer nezdržljivost. Komisija npr. oblikuje kadrovske predloge za občinski svet, podaja mnenja v zvezi s tem, vodi evidenco prisotnosti funkcionarjev na sejah in izplačila sejin, po uradni dolžnosti ugotavlja nezdržljivost funkcij, ugotavlja konflikt interesov ipd.

Poslanec tudi sprašuje, ali je sejnina za člana občinskega sveta obvezna ter ali se lahko član občinskega sveta odpove sejnini. Vlada pojasnjuje, da ZLS določa plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta. Posameznemu članu pripada sejnina za



udeležbo na seji občinskega sveta ali seji delovnega telesa občinskega sveta. Letni znesek sejin, vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presegati 7,5 % plače župana. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo. Občinski svet s svojim aktom določi merila za izplačilo sejin za člane občinskih svetov, člane delovnih teles občinskega sveta in člane drugih občinskih organov. Ker je z zakonom določeno, da sejnina članu občinskega sveta pripada za udeležbo na seji, se ji posameznik lahko pisno odpove vnaprej, pri čem se ji ne more odpovedati v korist tretjih oseb.

Vlada pojasnjuje še, da ZLS določa najvišji letni znesek sejin za člana občinskega sveta, ki torej ne sme presegati 7,5 % plače župana, pri čemer se ne upošteva dodatek za delovno dobo. ZLS pa ne določa najnižjega zneska, zato je vsak občinski svet v posamezni občini zadolžen za to, da v skladu s predhodno navedeno določbo člana s svojim aktom določi merila za izplačilo sejin za člane občinskih svetov.

### **Odgovor na poslansko vprašanje v zvezi s predpisi in podatki občin**

Vlada uvodoma pojasnjuje pravne podlage in načela, na katerih ministrstva, vsako na svojem področju, nadzorujejo občinske predpise. Čeprav medsebojna razmerja med državo in samoupravnimi lokalnimi skupnostmi temeljijo na nadrejenosti države nad lokalno samoupravo, moderna država spoštuje avtonomijo slednje, operativno pa njuno medsebojno razmerje temelji na medinstitucionalnem dialogu. Državni organi nadzorujejo lokalno samoupravo z ukrepi nadzora zakonitosti delovanja, lokalna samouprava pa ima pravico, da po sodni poti ščiti svoj ustavnopravni položaj. V skladu z načelom vladavine prava in delitvijo oblasti med različnimi nivoji in zaradi zaščite pravic državljanov je med drugim utemeljen tudi nadzor države nad delovanjem lokalnih oblasti. Nadzor je v funkciji zagotavljanja zakonitosti delovanja lokalne samouprave, ne pa njene podreditve državi.

Glede konkretnih aktivnosti Ministrstva za javno upravo pri nadzoru občinskih predpisov pa pojasnujemo, da je to januarja 2018 zaključilo realizacijo leta 2013 sprejetega načrta izvedbe sistematičnega večletnega nadzora občinskih splošnih aktov v vseh občinah. Z rezultati nadzora se je marca 2018 seznanila vlada. Nadzor je obsegal pregled treh temeljnih predpisov občine: statuta, poslovnika občinskega sveta in poslovnika nadzornega odbora. Ministrstvo je po pregledu občini izdalo pisno opozorilo z rokom za odpravo ugotovljenih neskladij. V letih 2013 in 2014 je bil nadzor opravljen v 47 občinah, leta 2015 v 50 občinah, leta 2016 v 45 občinah, v letu 2017 pa še v preostalih 70 občinah. Na dan 20. 12. 2019 je navedene predpise v celoti uskladilo 134 občin, delno (usklajen vsaj eden od treh predpisov) 39 občin, v 39 občinah pa še teče postopek usklajevanja. Glede na volilno leto 2018, ko so potekale redne lokalne volitve, v lanskem letu ni bilo pričakovati s strani občin dodatnih aktivnosti v zvezi z uskladitvijo splošnih aktov. Je pa ministrstvo v drugi polovici leta 2019 že pozvalo občine, ki svoje obveznosti še niso izpolnile, da to storijo čimprej. Razlog za časovni zamik pri uskladitvi predpisov je predvsem v zahtevani višji stopnji političnega soglasja (dve tretjini članov občinskega sveta za spremembo statuta in dve tretjini prisotnih članov občinskega sveta za spremembo poslovnika občinskega sveta).



Ker so poslanca zanimale najpogostejše napake v občinskih predpisih in Vlada je v odgovoru zapisala, da so občinski predpisi običajno v neskladju z ustavo in zakonom zaradi prepisovanja obveznih določb zakona, ki se uporabljajo neposredno in niso vsebina statuta (neskladnost zaradi spreminjanja zakonov), pomanjkljive konkretizacije okvirnih določb zakona (pravne praznine), neupoštevanja razvoja pravne ureditve delovanja organov javne uprave (dostop do informacij, sodelovanje javnosti, integriteta) ali zaradi nomotehničnih pomanjkljivosti. Na podlagi pregleda je ministrstvo ugotovilo, da je velik del njihove vsebine prepis obveznih in okvirnih določb Zakona o lokalni samoupravi, podredno pa tudi ponekod drugih zakonov, ki se nanašajo na sistem lokalne samouprave. Ker se zakoni spreminjajo, statuti pa s spremembami niso bili usklajeni, so posledično statuti ponekod v nasprotju z zakoni. Vendar ugotovljene nepravilnosti niso bile takšne, da bi bila upravičena zahteva za presojo občinskih predpisov pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije.

Vlada poslancu dalje pojasnjuje, da imamo v Sloveniji na dan 1.1.2019 skupaj 51 Skupnih občinskih uprav, ki združujejo 202 posamezni občini oziroma 95,3% vseh občin. Skupne občinske uprave v glavnem izvajajo naloge občinskega inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva. Posamezne skupne občinske uprave pa izvajajo še naloge notranje revizije, proračunskega računovodstva, urejanje prostora, varstva okolja in urejanje prometa, kar je razvidno iz Priloge, v kateri so navedene skupne občinske uprave.

Poslancu je vlada ponovno posredovala podatke o masi plač po posameznih občinah. Po podatkih Ministrstva za finance so občine med 2009 in 2018 namenjale za plače in prispevke delodajalca za socialno varnost v povprečju 6,55 % od proračuna občine, najmanj 5,91 % v letu 2009 in največ 7,56 % v letu 2016, podrobnosti po letih in po občinah so v navedeni tabeli. V priloženi tabeli so tudi podatki o številu zaposlenih po posameznih občinah.

V zvezi z vprašanjem o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Ministrstvo za okolje in prostor pojasnjuje, da občine višino vrednosti točke za odmero NUSZ določijo povsem samostojno in neodvisno.

### **Odgovor na poslansko vprašanje v zvezi z višino povprečnine in njeno primernostjo**

Poslanka želi pojasnilo tem, ali in kako se pri ugotavljanju primerne obsega sredstev za financiranje z zakonom določenih nalog občin upošteva tujce, ki imajo izdano dovoljenje za stalno prebivanje v občini. Nadalje poslanko zanima, ali v ta del spadajo tudi tujci, ki so v Sloveniji na podlagi združitve družine, tujci, ki imajo v Sloveniji začasno prebivališče in kako je z upoštevanjem oseb, ki imajo status po Zakonu o mednarodni zaščiti. Poslanko dodatno zanima podatek o številu tujcev s stalnim prebivališčem v Sloveniji, ki se (ne)upoštevajo pri ugotavljanju primerne obsega sredstev za financiranje z zakonom določenih nalog občin po letih, od leta 2008 do leta 2019.





Vlada RS je v odgovoru zapisala, da Republika Slovenija občinam za izvajanje obveznih nalog zagotavlja sredstva za financiranje na podlagi sistema primerne porabe, s čimer jim je omogočena večja finančna avtonomija. V izračunu primerne porabe občin oziroma zneska, ki pripada posamezni občini, se upoštevajo stroški tistih nalog, ki jih morajo občine opravljati na podlagi zakonskih predpisov. Postopek izračuna se prične z izračunavanjem povprečnih stroškov na prebivalca (tako imenovane povprečnine). Metodologijo za izračun povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog določi vlada z uredbo. Ministrstvo za finance na podlagi podatkov iz preteklih štirih let ter novih ali ukinjenih nalog občin pripravi izračun in ga z obrazložitvami posreduje reprezentativnim združenjem občin do 1. julija tekočega leta. Združenja sporočijo svoje mnenje k izračunu najkasneje do 1. septembra tekočega leta. Po prejemu mnenja reprezentativnih združenj začnemo postopek za določitev višine povprečnine. V tem postopku poleg izračunanih povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog se upoštevajo tudi javnofinančne zmožnosti in fiskalno pravilo ter znesek dohodnine, ki pripada občinam. Vlada in reprezentativna združenja občin pred predložitvijo predloga proračuna v državni zbor sklenejo dogovor o višini povprečnine za naslednji dve proračunski leti. Če dogovor ni sklenjen, se v predlog državnega proračuna vključi višina povprečnine, ki jo predlaga vlada, Državni zbor pa jo določi z zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

Na podlagi Zakona o financiranju občin (ZFO) se v število prebivalcev, ki se upoštevajo za izračun primerne porabe občin všteto državljanji Republike Slovenije s stalnim prebivališčem v Sloveniji in občini in tujci z izdanim dovoljenjem za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji. Za podatke o številu prebivalcev ali izračun deležev prebivalcev po tem zakonu se upoštevajo podatki Statističnega urada Republike Slovenije. ZFO v prvi točki 1. člena pojasni pomen izrazov. »Prebivalec« je državljan RS s stalnim prebivališčem v Sloveniji in občini in tujec z izdanim dovoljenjem za stalno prebivanje v RS, ki ima prijavljeno stalno prebivališče v Sloveniji in občini. Za podatke o številu prebivalcev ali izračun deležev prebivalcev po tem zakonu se upoštevajo podatki Statističnega urada Republike Slovenije na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja primerna poraba občine. Podatki torej ne vključujejo tujcev z začasnim prebivališčem v Sloveniji, po drugi strani pa vključujejo osebe, ki začasno prebivajo v tujini, v Sloveniji pa imajo še vedno prijavljeno stalno prebivališče.

Prebivalstvo Slovenije po statistični definiciji sestavljajo vse osebe, ki imajo v Sloveniji običajno prebivališče, torej vse osebe, ne glede na državljanstvo, ki imajo v Sloveniji namen prebivati najmanj eno leto. To vključuje naslednje skupine prebivalstva: osebe, ki imajo v Sloveniji prijavljeno stalno prebivališče, brez tistih, ki so odsotni v tujini eno leto ali dlje in so svoj odhod prijavili v upravni enoti. Te osebe štejemo kot prebivalce na naslovu stalnega prebivališča. Nadalje so to osebe, ki imajo v Sloveniji prijavljeno začasno prebivališče, katerega skupno trajanje veljavnosti je vsaj eno leto. Te osebe štejemo kot prebivalce na naslovu prijavljenega začasnega prebivališča. Prav tako se v to kategorijo štejejo še osebe, ki imajo v Sloveniji poleg stalnega prijavljeno še začasno prebivališče, brez tistih, ki so odsotni v tujini eno leto ali dlje in so svoj odhod prijavili v upravni enoti. Te osebe praviloma štejemo kot prebivalce na naslovu



začasnega prebivališča. Ključno pri tej definiciji je, da državljanstvo ali vrsta veljavnega prebivališča (stalno / začasno) nista pomembna in da v prebivalstvu niso upoštevane osebe, ki začasno prebivajo v tujini, v Sloveniji pa imajo še vedno prijavljeno veljavno prebivališče.

### **Odgovor na poslansko vprašanje v zvezi s centralizacijo državnih organov in izpostav državnih institucij ter podjetij**

*Ministrstvo za javno upravo:* Krajevni urad po Uredbi o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih lahko organiziran kot notranja organizacijska enota upravne enote ali pa samo kot metoda oziroma način dela upravne enote, ki zaradi večje dostopnosti upravnih storitev in potreb po opravljanju določenih upravnih nalog le-te izvaja dislocirano zunaj sedeža upravne enote. Krajevni uradi upravnih enot se v obdobju finančne in gospodarske (proračunske) krize v Republiki Sloveniji niso ukinjali oz. zapirali iz razloga neposrednih finančnih prihrankov, temveč je bilo ukinjanje krajevnih uradov oziroma spreminjanje organizacije dela posledica proračunskega varčevanja v povezavi s širšo kadrovske politiko vlade, ki je v preteklih letih sledila cilju po znižanju števila zaposlenih tudi v državni upravi.

Upravne enote so namreč že od leta 2003 dalje izvajale nadomestne zaposlitve javnih uslužbencev, ki so se bodisi upokojili bodisi prekinili delovno razmerje iz drugih razlogov, samo v utemeljenih primerih, ki jih je presojalo resorno ministrstvo (Ministrstvo za notranje zadeve do leta 2004 in od leta 2005 Ministrstvo za javno upravo). V obdobju finančne in gospodarske krize so upravne enote bile že popolnoma racionalizirane in optimizirane, kar pomeni, da so ukrepi na področju kadrovske politike, ki so se izvajali linearno, z omejevanjem zaposlovanja oziroma nadomestnih zaposlitev, močno vplivali na možnosti izvajanja nalog in organizacijo dela ter s tem seveda tudi na zagotavljanje storitev za državljane. Upravne enote so morale zagotoviti izvajanje vseh nalog in pristojnosti predvsem na sedežu, nadaljnje delo v krajevnih uradih pa je bilo povezano tako s kadrovske možnosti kot tudi s številom strank in postopkov.

V letih od 2010 do 2019 se je v upravnih enotah znižalo število vseh zaposlenih iz 2.640 na 2.313, torej za 327 javnih uslužbencev, kar pomeni za 7 povprečnih upravnih enot, zato je bilo zapiranje oziroma prenehanje poslovanja določenih krajevnih uradov, ob hkratnem povečevanju nabora pristojnosti upravnih enot ter zelo neugodni starostni strukturi zaposlenih (visoka povprečna starost javnih uslužbencev) neizogibno, kajti le tako je bilo na sedežih upravnih enot mogoče zagotoviti nemoteno poslovanje in servisiranje strank.

Neposredni prihranki ukinjanja krajevnih uradov upravnih enot od leta 2010 do danes znašajo 56.439,00 EUR, brez stroškov dela. V znesku so upoštevani stroški najemnin, obratovalni in drugi materialni stroški. Stroški dela javnih uslužbencev na krajevnih uradih niso zajeti v znesku, ker bi javni uslužbenci v vsakem primeru svoje upravne naloge izvajali na sedežu upravne enote. Iz zneska prihrankov iz naslova ukinjanja krajevnih uradov v preteklih letih, oziroma od leta 2010 do danes, neposredno izhaja, da upravne enote z ukinjanjem krajevnih uradov niso zasledovale cilja neposrednih prihrankov pri



njihovem poslovanju, ampak je bilo zapiranje posledica splošnega znižanja števila javnih uslužbencev ter sočasnega ohranjanja enake ravni kakovosti storitev na sedežu upravnih enot.

*Ministrstvo za finance:* Finančne pisarne so v Finančni upravi Republike Slovenije (FURS) organizirane v okviru finančnih uradov kot metoda izvajanja dela. Namen organizacije finančnih pisarn je, da v okviru Sektorjev za davke, ki sicer delujejo na sedežih posameznih finančnih uradov, pokrivajo tista področja upravnih storitev finančne službe, kjer je stik z zavezanci, ki so fizične osebe, najbolj potreben. V finančnih pisarnah se fizičnim osebam zagotavljajo informacije v zvezi z izpolnjevanjem njihovih davčnih obveznosti, sprejem različnih vlog in izdaja potrdil, odmerni postopki pa se s ciljem zagotavljanja višje kakovosti storitev, enake obravnave zavezancev, lažjega izvajanja nadzora ter učinkovite izrabe zaposlenih, opravljajo v finančnih uradih.

FURS mora zagotoviti pobiranje davkov, preprečevati tveganja za neizpolnjevanje ali napačno izpolnjevanje davčnih obveznosti, zato je treba način poslovanja prilagajati tako, da bo te naloge učinkovito opravljal z razpoložljivim številom zaposlenih. FURS na podlagi sprotnega in tekočega spremljanja poslovanja finančnih pisarn zagotavlja prisotnost v finančnih pisarnah takrat, ko je to glede na poslovne procese potrebno. Upošteva naveden pristop organiziranja dela z razpoložljivim številom zaposlenih se ni mogoče opredeliti do konkretnih finančnih prihrankov. Takšen pristop organiziranja dela zagotavlja kvalitetnejše in hitrejše opravljanja dela in lažjo organizacijo dela v primerih, ko je treba zagotoviti nadomeščanje odsotnih javnih uslužbencev. Teh vidikov pa finančno prav tako ni mogoče oceniti. Ker se davčni zavezanci v manjši meri poslužujejo storitev finančnih pisarn, je FURS sprejel druge ukrepe, med katerimi so uvedba številnih elektronskih in drugih storitev, ki davčnim zavezancem omogočajo lažje in hitrejše sodelovanje z davčnim organom (npr. prenova spletnih strani, širitev plačilnih metod, uvedba klicnih centrov, mobilne aplikacije, sprotno javno obveščanje zavezancev ipd.). FURS je ob upoštevanju zgoraj navedenih ciljev odločitev o zaprtju oziroma začasnem zaprtju finančnih pisarn sprejel na podlagi analize podatkov o številu obiskov davčnih zavezancev v finančnih pisarnah v daljšem obdobju ter v soglasju z lokalno skupnostjo.

*Ministrstvo za okolje in prostor:* V letih od 2010 do 2019 Geodetska uprava Republike Slovenije pripojila oziroma združila poslovanje dveh lokacij na eni sami lokaciji, konkretne lokacije so navedene v odgovoru. Na letnem nivoju Geodetska uprava Republike Slovenije z ukrepi združevanja geodetskih pisarn prihrani približno 191.000,00 EUR.

*Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo:* Osnova za preoblikovanje poštnega omrežja Splošni akt o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve (splošni akt), ki opredeljuje predpisano kakovost univerzalne poštne storitve in gostoto poštnega omrežja. Skladno s kriteriji iz splošnega akta je omrežje pošt preobsežno, zaradi stalnega in pričakovanega upadanja klasičnih poštnih storitev pa tudi vedno manj rentabilno. Na tej podlagi je bila zaprta prva poštna poslovalnica leta 2011, do danes je tako bilo dejansko zaprtih oziroma ukinjenih 16 pošt. Gre za "mestne" pošte v krajih, kjer je dejavnih več pošt.





V teh krajih tudi po zaprtju pošte deluje še ena ali več pošt. Kjer Pošta Slovenije kontaktno točko zapre, se prebivalcem na teh območjih še vedno zagotavlja univerzalna poštna storitev skladno s predpisi. Splošni akt določa, da se neposredno delo z uporabniki poštne storitve izvaja preko t.i. kontaktne točke, ki je lahko organizirana kot (redna) pošta, pogodbeni pošta ali posebna organizacijska oblika točke za stike, ki jo določi izvajalec univerzalne storitve, na primer izpostavljena okence, pismonoška postaja ali premočna pošta. Zaradi ukinitve pošt država nima neposrednih finančnih učinkov oziroma prihrankov. Postopek ugotavljanja neto stroška univerzalne poštna storitve je v zaključni fazi in bo pokazal, če le-ta predstavlja neupravičeno breme za izvajalca poštne storitve. Odgovoru je priložena preglednica, kjer je razviden seznam zaprtih in pismonoških pošt ter seznam pogodbenih pošt.

*Ministrstvo za notranje zadeve:* V času od 2010 so bile ukinjene štiri policijske postaje oziroma so se združile z drugimi postajami. V okviru projekta LIBRA so se 1. 6. 2011 združile nekatere postaje prometne policije (PPP). Vsi uslužbenci, oprema in vozila ukinjenih postaj so bili premeščeni na »nove« postaje (podrobneje v tabeli). Bistveni učinek tega projekta je, da več zaposlenih opravlja operativno delo ob istem ali celo manjšem številu zaposlenih na območjih združenih policijskih uprav. Prav tako je bila dosežena še večja stopnja primerljivosti med policijskimi upravami. Združevanje enot po navedenem projektu je imelo tudi finančne prihranke, in sicer: zaradi zmanjšanja vodstvenega in drugega kadra je skupni prihranek (tudi zaradi spremembe predpisa in reorganizacije) po oceni iz leta 2012 na letni ravni znašal 79.806,90 EUR, zaradi zmanjšanja najemnin pa 96.961,08 EUR letno. Primarni namen združevanja policijskih enot je racionalnejša izraba kadrovskih in materialnih resursov, lažje načrtovanje dela ter posledično zagotavljanje učinkovitega dela policije tako, da so policisti prisotni tam, kjer je to potrebno.

\* \* \*