



Številka: 411-1/2019  
Datum: 28. 2. 2019

**Ministrstvo za finance**  
Župančičeva 3

1000 Ljubljana

**Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo**  
Kotnikova ulica 5

1000 Ljubljana

**ZADEVA: PREDLOG ZA SPREMEMBO UREDBE O ENOTNI METODOLOGIJI ZA  
PRIPRAVO IN OBRAVNAVO INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE NA PODROČJU  
JAVNIH FINANC**

Spoštovani,

v Združenju občin Slovenije smo se na podlagi pobud s strani občin članic združenja odločili, da pristojnim ministrstvom podamo predlog za spremembo Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16; v nadaljevanju UEM).

Izoblikovalo se je stališče, da določbe UEM v mnogokaterih pogledih predstavljajo (resno) oviro za postopanje odgovornih oseb občin v procesu priprave občinskih proračunov, zaradi česar se občine pogosto odločijo za ravnanje v nasprotju z njenimi določbami. Kot rezultat je mogoče ugotoviti, da se na tem področju poslovanja pojavljajo številne nepravilnosti in odstopanja, ki se bodisi kažejo kot opustitev dolžnih ravnanj (investicijska dokumentacija ni pripravljena in sprejeta; investicijska dokumentacija ne vključuje vseh določenih prvin) bodisi kot nepravočasnost delovanja (investicijska dokumentacija je pripravljena šele po sprejemu proračuna). Podobne ugotovitve je mogoče zaslediti tudi v poročilih Računskega sodišča RS.



Zavedamo se, da navedeno ni opravičilo za neskladno ravnanje občin, saj so občine določila veljavne UEM dolžne upoštevati, vendar pa bi zaradi vsega predhodno opisanega bilo vredno razmisliti, ali niso morda določila UEM za občinsko raven za *posamezne investicijske projekte* prezahtevne oziroma nepotrebne, saj ne dosegajo želenega učinka.

To trditev bi podkrepili z naslednjimi dejstvi:

1. z investicijsko dokumentacijo se zlasti izvedejo določene analize (na primer analiza stanja, učinkovitosti investicije, smiselnosti izvedbe, ipd.) ter prikažejo različni načini doseganja ciljev. Za pripravo takšnih gradiv je jasno, da mora pripravljavec dokumenta razpolagati z določenimi strokovnimi znanji,
2. večina občin oziroma občinskih uprav se (zlasti zaradi obsega nalog, ki jih morajo opravljati) sooča s pomanjkanjem kadrovskih virov,
3. če združimo predhodni dve točki pridemo do realne slike, to je, da večina občin bodisi nima ustreznega (strokovnega) kadra bodisi je ta kader (izrazito) preobremenjen, zato se občine praviloma poslužujejo ene izmed naslednjih variant, in sicer občina:
  - a. je prisiljena, da izdelavo investicijske dokumentacije naroči pri zunanjem izvajalcu/ponudniku te storitve, kar pa je seveda povezano z nastankom dodatnih stroškov za občino, ki za izvedbo teh storitev niso nizki,
  - b. zavestno ne upošteva določil UEM in ne zagotovi (pravočasno) ustrezne investicijske dokumentacije.

Po pričevanjih občin se investicijska dokumentacija vselej izdelava za investicijske projekte, ki so sofinancirani iz državnega proračuna ali proračuna EU, medtem ko se pri ostalih investicijskih projektih občine praviloma odločijo za opcijo b.

V tem okviru zato predlagamo prilagoditev določb UEM, s katerimi bi se stremelo zlasti k poenostavitvi postopka, tako da bo postopanje odgovornih oseb v tem procesu lahko sledilo zahtevam (razbremenitev javnih uslužbencev), občine pa ne bodo podvržene najemanju zunanjih strokovnjakov, ki za občinski proračun pomenijo dodaten strošek (občine so namreč že sedaj izrazito kadrovske in finančno podhranjene).

Hkratno s spremembo določb UEM vam moramo zato predlagati tudi spremembo 44. člena *Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti* (Uradni list RS, št. 44/07), saj sta glede te tematike medsebojno povezani. V tem okviru ne vidimo težav (v smislu potrebe po spremembi) glede 22. člena *Zakona o javnih financah* (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18), saj le-ta v 2. točki drugega odstavka navaja »da mora biti posamezen investicijski projekt ali program neposrednega uporabnika v skladu s predpisano metodologijo za izdelavo investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni predinvesticijske zasnove«. V kolikor ocenjujete, da bi bilo zaradi naše pobude



potrebno spremeniti tudi krovni zakon s področja javnih financ, predlagamo, da je tudi to predmet predlagane preučitve oziroma vsebina nadaljnjih pogovorov.

V skladu s predhodnimi navedbami ministrstvu oziroma pristojnim službam ministrstva predlagamo, da preučí naš predlog. Na Združenju občin Slovenije smo pripravljene tudi na pogovor o načinu oziroma možnostih spremembe določb UEM, v kolikor boste ocenili, da so takšne spremembe razumne in možne.

S spoštovanjem,